

MEMORIAS DE LA REPRESIÓN

**PERSECUSIÓN AL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL
EN EL DEPARTAMENTO DE NARIÑO
(COLOMBIA)**





PRESENTACIÓN

El pueblo Nariñense, contrario a los relatos de la historia oficial, se ha caracterizado por ser un pueblo inconforme y luchador, la tradición de resistencia de sus antepasados indígenas ha sido valerosamente ratificada durante las diferentes etapas de la historia, y aunque la literatura solo presente la versión de un pueblo conformista, mucho es lo que se puede mencionar desde la guerra de los mil días hasta el levantamiento de los Comuneros del Sur.

En la década de los sesenta la actividad de protesta se concentra en reivindicaciones de carácter cívico que buscan principalmente la implementación del servicio de energía eléctrica y la regulación tarifas, también se lucha por la construcción de vías de acceso tanto terrestres como aéreas. Durante la década del setenta se presentaron numerosas

movilizaciones en torno a la construcción de la refinería de petróleo en Tumaco. También se adelantaron protestas para exigir mejores servicios públicos.

Al realizar un primer acercamiento al ejercicio de recuperación de memoria histórica de crímenes de lesa humanidad en el departamento de Nariño aparecieron numerosos sectores y procesos importantes, entre ellos: el movimiento estudiantil, el movimiento sindical, el movimiento indígena, el movimiento cívico Tumaco Alerta S.O.S, el movimiento cívico del Piedemonte Costero, el movimiento social de la Cuenca del Patía, el movimiento social del Sur, el movimiento de Integración Regional MIR, el movimiento cívico y popular por la dignidad de Nariño, el movimiento popular multiétnico del Litoral Pacífico Nariñense, el movimiento campesino del Norte de Nariño, el movimiento social del Gremio Panelero de Nariño, el movimiento de Autoridades Indígenas de los Pastos , el proceso de Comunidades Negras y Consejos Comunitarios de las Negritudes, entre otros.

Este documento presenta los resultados de un ejercicio de recuperación de memoria histórica de crímenes de

lesa humanidad llevado a cabo en el departamento de Nariño con uno de tantos sectores. El documento presenta algunas características importantes, las cuales deben ser tenidas en cuenta al realizar un ejercicio de lectura crítica.

1. El testimonio de los perseguidos, de sus familiares y compañeros de lucha se convirtió en la fuente principal de información; pues se trataba rescatar las voces de los perseguidos no sólo para establecer la verdad de lo sucedido sino como forma de reivindicar sus sueños y proyectos.
2. También fue importante la revisión de archivos de algunas de las organizaciones sociales y la revisión de prensa; y en menor medida se acudió a fuentes *secundarias* como libros y revistas.
3. El trabajo colectivo de recuperación de memoria permitió sistematizar los recuerdos que encontrarán a continuación, pero principalmente generó procesos de unidad entre los miembros de los sectores sociales que intervinieron en el proceso permitiendo que la memoria de los sujetos particulares se articulara con las luchas políticas de un pueblo en el contexto de

los conflictos sociales y del problema de la lucha por el poder.

Con los talleres y trabajos de recuperación de memoria que dan origen a este documento se pretende luchar contra la impunidad y aportar al proceso de reconstrucción de la verdad, el logro de la justicia y la consecución de reparación integral de las mujeres, hombres y organizaciones afectadas por el terrorismo de Estado. También se espera contribuir con el

fortalecimiento de las organizaciones sociales que a pesar de la barbarie aún se resisten a la imposición de un modelo que se erige sobre la muerte y el desarraigo de miles de Colombianos.

A los que aportaron en la construcción de esta experiencia queremos dar nuestros más profundos agradecimientos, entre ellos se encuentran: Estudiantes y Ex – estudiantes de la Universidad de Nariño, líderes sociales de Nariño y Proyecto Colombia Nunca Más regional zona III.



1

LOS INICIOS DE LA LUCHA ESTUDIANTIL EN EL TERRITORIO NARIÑENSE

El movimiento estudiantil colombiano ha marcado un referente importante en la dinámica social y política del territorio nacional, en especial en la década del setenta, período que se caracterizó por el surgimiento de luchas campesinas, cívicas y populares que alcanzaron grandes reivindicaciones e intensos cambios políticos en todo el país y que contaron a su vez con el apoyo y la fortaleza organizativa de los estudiantes quienes articularon sus propuestas e intereses a los de la población que para entonces comenzó a movilizarse para exigir y demandar el cumplimiento de sus derechos básicos y el logro de la equidad social.

La dinámica organizativa que alcanzó el movimiento estudiantil se

desarrolló en medio de innumerables obstáculos como la implementación del estado de sitio por parte del gobierno nacional que se llevó a cabo en mayo de 1965 y que perseguía la erradicación de cualquier tipo de proceso organizativo y reivindicativo por parte de la población, situación que le acarreó a las organizaciones sociales de la época una dura represión por parte de las instituciones estatales encargadas de mantener el “control y el orden”.

No obstante, las luchas del estudiantado, tanto en Nariño como en el resto del territorio nacional, obedecieron en gran medida a la toma de conciencia por parte de los estudiantes frente a su papel en la sociedad, a lo que se sumó la proliferación de las ideas de izquierda que se dio en dichos años tanto en Colombia como en el resto de Latinoamérica y que se fortalecieron a través de la revolución cubana y como ya se anotó, a las iniciativas organizativas de los diferentes sectores sociales en el contexto nacional, entre las que se destacan las luchas por la tierra por parte de los campesinos y las movilizaciones y encuentros promovidos por las organizaciones sindicales y cívicas, sucesos que influyeron notablemente en la constitución de grupos estudiantiles en los centros educativos de secundaria

como en las universidades públicas y posteriormente en las privadas de todo el país.

Los estudiantes de la Universidad de Nariño (UDENAR) y los jóvenes alumnos de secundaria de varios colegios públicos del departamento, evidenciaron una fuerte participación en los procesos y luchas sociales que se produjeron durante los años setenta y dieron paso a la reivindicación de sus intereses y necesidades por medio de una lucha estudiantil que se encaminó a la crítica de las políticas estatales establecidas durante los años setenta, “como el mandato de Alfonso López Michelsen y el estatuto de seguridad de Julio Cesar Turbay Ayala, políticas que conllevaron a la apertura de espacios de agudos debates frente a las posibilidades de extender el conocimiento al servicio de la comunidad (...)”¹.

Entre los propósitos centrales de las luchas estudiantiles puede citarse el afán de contrarrestar la penetración de las políticas educativas extranjeras, en especial de la norteamericana. Con el devenir de los años

¹ LOPEZ Guerrero, Alex Miguel. Las luchas Universitarias en el ocaso del movimiento estudiantil de la Universidad de Nariño, 1974 – 1980. Universidad de Nariño, Facultad de Ciencias Humanas, San Juan de Pasto, 2005.

setenta, las luchas y reivindicaciones estudiantiles se extenderían al clamor por el respeto a la vida, clamor que surgió como resultado de la represión sistemática por parte del estado contra cualquier tipo de acciones colectivas o populares, entre las que se encontraban las reivindicaciones estudiantiles.

Los primeros recuerdos de las luchas y procesos organizativos estudiantiles en el territorio nariñense se remontan a 1968, año en el que el sector estudiantil participó activamente en las manifestaciones desarrolladas en la ciudad de Pasto para exigir la mejoría del servicio público de energía eléctrica. El papel de los estudiantes se concentró en trabajar en los barrios populares de la ciudad para difundir la información en cada vivienda y dar a conocer a los habitantes de Pasto la problemática que se vivía en todo el municipio debido a la escasez de energía.

Fue muy importante en esta estrategia la alianza entre estudiantes y habitantes de barrios populares, en especial con los del sur oriente, quienes se habían organizado en comités populares y juntas de vecinos para luchar por una regulación de las tarifas de los servicios públicos.

Con el devenir de los años setenta, y pese a las duras políticas económicas y represivas implementadas por los gobiernos de López Michelsen y Turbay Ayala, los procesos y luchas sociales desarrollados por los estudiantes cobraron un mayor auge. En tal sentido, los sectores populares, así como los campesinos, obreros, trabajadores, afrodescendientes, indígenas, y en nuestro caso particular, los estudiantes, prosiguieron con sus iniciativas reivindicativas, denunciando la injusticia y social, el eminente incumplimiento del estado frente a la satisfacción de las necesidades y derechos fundamentales de la población y la represión injustificada que poco a poco se desencadenaba en todo el territorio nacional.

Las principales reivindicaciones de los estudiantes en los setenta fueron las tarifas de servicios públicos y de transporte, la representación estudiantil en los diferentes órganos de poder de la universidad pública y la lucha por la autonomía universitaria y la libertad de cátedra. Así, los estudiantes nariñenses de los años setenta se organizaron en varios grupos, e influenciados en su gran mayoría por la izquierda, comenzaron a articularse a las diversas iniciativas de lucha popular y a trabajar conjuntamente por la transformación social.

Entre los grupos más representativos cabe mencionar: la JUCO (Juventud Comunista), la Jupa (Juventud Patriótica), El Bloque Socialista, la Tendencia Marxista Leninista, Poder de Base, los grupos de Artistas Comprometidos, El Movimiento Obrero Independiente y Revolucionario y El Frente Estudiantil Democrático. Además de la participación de varios grupos de estudiantes pertenecientes a los partidos conservador y liberal como el grupo Democracia Universitaria Nariñense (DUN) . Estas agrupaciones, como lo relata uno de los participantes del movimiento estudiantil durante este periodo, tuvieron una gran incidencia en el ámbito de la educación secundaria y entre la comunidad universitaria.

“Los grupos políticos de mayor aceptación tenían su representación juvenil en las universidades y los colegios (...) además cada grupo tenía su juventud, su cantera (...) El Moir tenía a la JUPA, el Partido Comunista tenía a la JUCO, y creo que el Bloque Socialista también tenía a su juventud, los jóvenes hacían trabajos inherentes a la dinámica educativa, como el impulso a los consejos estudiantiles, las luchas reivindicativas, la solidaridad con los pueblos del mundo y también empezaban a desplegar trabajo

a nivel de los colegios”².

La falta de presupuesto para la universidad sería otra de las luchas estudiantiles durante toda la década del setenta; lucha que se sumó a las demás reivindicaciones sociales de los nariñenses, dando pie al surgimiento del Comité Pro Defensa de la Universidad de Nariño, que movilizó a organizaciones sociales, sindicatos, profesores, colegios y algunos personajes políticos de la región y que por lo general terminaban con fuertes enfrentamientos con la fuerza pública.

La fortaleza del movimiento estudiantil nariñense comenzó a manifestarse en el protagonismo mostrado por el dirigente estudiantil Heraldo Romero en los paros cívicos del 23 de septiembre y del 2 de octubre de 1970, realizados en los departamentos de Nariño y Putumayo; y que contaron con la participación de más de 25 mil personas, generando la suspensión del bombeo del oleoducto trasandino

Otro ejemplo del avance del proceso estudiantil fue la movilización que lideraron los estudiantes del casco

² Entrevista con V.P. ex – militante del MOIR. Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 24 de noviembre de 2004.

urbano del municipio de Taminango en 1973 con el fin de exigir la construcción del acueducto de la población, reivindicación mediante la cual se logró la firma de un contrato de construcción con la administración departamental.

En el segundo semestre de 1974 el movimiento estudiantil de los municipios de Pasto e Ipiales insistió en sus demandas y reivindicaciones. El 17 de julio de ese año los estudiantes de la ciudad de Pasto desarrollaron una movilización por la crisis presupuestal de la universidad de Nariño. Tres meses más tarde, el 21 de octubre, los estudiantes, profesores y padres de familia de Ipiales realizaron un paro cívico debido a la crisis que para la época se estaba generando en los colegios de secundaria.

Pocos días después, el 26 de octubre del mismo año, esta vez en la ciudad de Pasto, se suscitaron protestas a nivel social por el alza en las tarifas de servicio público a 1 peso, hecho que aprovecharon los estudiantes para dar a conocer su problemática. Por este motivo se realizó una gran manifestación convocada por el Comité Popular por Nariño y los estudiantes, que terminó en enfrentamientos con la fuerza pública. Las protestas se

extendieron hasta el 30 de octubre de 1974, día en el que se efectuó un paro cívico que condujo a la parálisis del transporte urbano y en el que se presentaron nuevos enfrentamientos entre la policía y los estudiantes, los miembros de las juntas de acción comunal, el sindicato de maestros y los transportadores organizados en el Comité popular. Como resultado de la acción de la fuerza pública fueron detenidas arbitrariamente 75 personas.

A pesar de las detenciones masivas los estudiantes no diezmaron sus fuerzas; por el contrario en el transcurso del mes de noviembre de 1974 llevaron a cabo una serie de acciones encaminadas a expresar su inconformidad frente a las políticas económicas y sociales que la administración municipal estaba implementado, entre las que podemos mencionar, de acuerdo a los registros de los diarios locales:

- 21 de Noviembre: *"ayer en la horas de la tarde se presento un conaço de desordenes, cuando en las inmediaciones del edificio central de la Universidad algunos buses urbanos fueron detenidos por los estudiantes, pues estos promueven una protesta masiva por la exclusión de la Universidad en asignaciones que hizo el*

gobierno nacional"³.

- 22 de Noviembre: *"se prepara una marcha pacífica por la discriminación de la que fue objeto la Universidad en al distribución de auxilios"*⁴.

- 23 de Noviembre: *"la marcha....termina con graves desordenes, cuando a los manifestantes les dio por ingresar a la gobernación, un agente del F2 fue descubierto entre los manifestantes y fue perseguido"*⁵.

- 24 de Noviembre: *"17 estudiantes detenidos y un estudiante del Liceo en el hospital con impacto de bala y custodia policiva dejan los desordenes, otros planteles educativos que afrontan las mismas necesidades anunciaron apoyar a la universidad y organizar jornadas de protesta"*⁶.
Ante la permanencia de las protestas y el nivel de violencia el gobierno decreta el toque de queda.

3 Periódico El Derecho, San Juan de Pasto, 29 de noviembre de 1974. p.2.

4 Periódico El Derecho, San Juan de Pasto, 29 de noviembre de 1974. Ibídem.

5 Periódico El Derecho. Op. Cit.

6 Periódico El Derecho. Op. Cit.

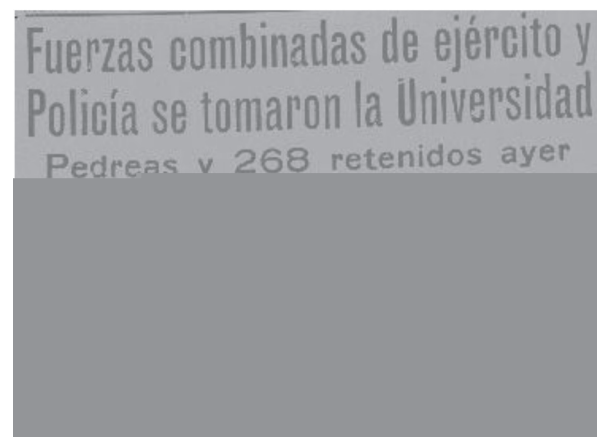
El año siguiente, a finales del primer trimestre de 1975 en el municipio de Tumaco el sector estudiantil se sumó a las reivindicaciones populares que se desarrollaron en todo el departamento frente a la construcción de la refinería de Tumaco y la consecuente exploración y explotación de petróleo en la región por parte de la Texas Petroleum Company . Fueron precisamente los estudiantes quienes a través de sus grupos políticos y del Consejo Superior Universitario, lideraron la lucha por la refinería de Tumaco, realizando actos como la toma de la empresa Texas Petroleum Company en el puerto de Tumaco, que impidió el embarque del petróleo destinado a salir del país.

La reivindicación de la refinería de Tumaco agrupó a las organizaciones universitarias a través de las brigadas estudiantiles y el Consejo Superior Universitario quienes desplazaron sus miembros a las diferentes regiones del departamento para concientizar a los pobladores de la importancia de la lucha por la refinería de Tumaco; también agrupó a los sectores populares de los barrios, las federaciones obreras (UTRANA y FETRALNA) y a la junta pro-refinería.

El 31 de marzo de 1975, durante el desarrollo de una

de las manifestaciones emprendidas por los estudiantes tumaqueños, el estudiante JOSE BIENVENIDO LARA CASTILLO, de 15 años de edad fue detenido y torturado con limitación de garantías procesales y sindicado de rebelión por miembros del ejército nacional. Durante su detención el joven estudiante fue sometido a amenazas, colgadas, golpes, insultos e injurias, impedimento de realizar necesidades fisiológicas, patadas y privación de alimentos. También le fueron prohibidos elementos de primera necesidad, recibió puños y torturas psíquicas.

Durante el mismo año, el 19 de septiembre de 1975, se desarrolló un paro cívico en el departamento de Nariño y en la intendencia de Putumayo (Ahora departamento). Esta jornada de protesta convocó a intelectuales de izquierda, federaciones sindicales como UTRANA, FETRANA, CSTC, el magisterio y las federaciones estudiantiles de los municipios. A pesar de los primeros indicios de la represión en Tumaco, el sector estudiantil de dicha localidad se hizo presente una vez más durante esta reivindicación popular.



El 17 de marzo de 1976, fuerzas combinadas del ejército y la policía se tomaron las instalaciones de la Universidad de Nariño, en momentos en los que un grupo de estudiantes del liceo de bachillerato de la universidad protestaban contra el juicio de un joven estudiante en un concejo de guerra en Bogotá⁷. Después de tomarse las instalaciones, la fuerza pública detuvo al rector de la Universidad de Nariño, 150 hombres, 99 mujeres y 19 menores de edad, para un total de 268 detenidos⁸. Este caso pone de manifiesto no solo un caso arbitrario de detención masiva sino también la captura de varios

7 El concejo de guerra fue una institución implementada durante el gobierno de Turbay que permitía el juzgamiento de civiles por parte de militares en procesos cortos y sin garantías para el acusado.

8 Periódico El Derecho. "Fuerzas combinadas del ejército y la policía se toman la universidad". San Juan de Pasto, 18 de marzo de 1976, p. 1.

menores de edad sin ningún tipo de garantía procesal.

El mismo día de la detención masiva, sesionaron el Consejo Superior y el Académico para evaluar los graves hechos ocurridos. En el acta de dicha sesión puede leerse la versión de los hechos desde la perspectiva del rector de la universidad; *“un despliegue exagerado de policía enfrentó a un minúsculo mitin de estudiantes del liceo.... personal del centro académico fue sorprendido con bombas lacrimógenas mientras estaban laborando....la policía rompió la puerta de acceso al patio y al paraninfo en actitud provocadora, la intervención del rector evitó un enfrentamiento que hubiera arrojado funestas consecuencias, muy posiblemente con muertos de parte y parte”*⁹. Cabe anotar que la intervención del rector condujo a que este también fuera detenido. A partir de entonces las extralimitaciones de la fuerza pública contra el sector estudiantil de la ciudad se convertirían en una constante.

Fue precisamente durante el año de 1976 cuando las manifestaciones políticas de los sectores sociales y estudiantiles llegaron a su punto máximo. Entre

9 Universidad de Nariño. Acta del Consejo Superior Universitario, 17 de marzo de 1976.

los motivos que propiciaron las reivindicaciones estudiantiles se encontraban, como en años anteriores, el alto costo de la vida, el reajuste salarial, la lucha del comité pro refinería; iniciativas a las que se sumó un nuevo motivo: la nacionalización de las universidades públicas. Esta demanda promovió a nivel nacional y departamental las protestas y la militarización de las universidades; una de las primeras sería la Universidad de Nariño como lo reflejan los hechos mencionados.

A pesar de las acciones represivas de la policía y el ejército, en los meses siguientes a la detención masiva se presentaron nuevas movilizaciones estudiantiles motivadas por la indiferencia del gobierno ante la crisis presupuestal por la que atravesaban el liceo y la Universidad de Nariño. De tal manera, los estudiantes de secundaria y los universitarios adelantaron un paro para protestar por el déficit presupuestal, paro que llevó al gobierno departamental a decretar el cierre de la Universidad de Nariño el 12 de julio de 1976. Aunque se decretó el cierre de la universidad, los estudiantes lograron conformar el Comité Pro-Defensa de la Universidad de Nariño, proceso que fue apoyado por los profesores y varios miembros de los sectores sindical y cívico de la ciudad. Una vez fue abierta la Universidad,

sería nuevamente militarizada, el 16 de octubre del mismo año con el pretexto de prevenir disturbios por la militarización que se realizó esta vez en la Universidad Nacional de Bogotá.

Para 1977 la Universidad de Nariño fue reestructurada jurídica y académicamente y empezó a depender de la administración Nacional. La militarización de la universidad de Nariño se usó como estrategias para desterrar a los grupos estudiantiles de izquierda y con el nombramiento de un nuevo rector, facultado por el gobierno colombiano para sancionar cualquier tipo de movilización o protesta que se diera en el centro educativo, el movimiento estudiantil quedó muy debilitado. Eventualmente trataría de reponerse, pero ya el panorama político había cambiado, debido a las políticas restrictivas de Turbay Ayala que dio curso a la criminalización de cualquier acto de oposición.

En este contexto el gobierno departamental implementa el decreto 004 en donde advierte: *"...estudiadas todas la actividades hasta la fecha, el consejo de seguridad ha encontrado que dicho movimiento es abiertamente subversivo en razón a las personas y planes que*

*pretenden llevar a cabo"*¹⁰.

"En ese tiempo fue una arremetida difícil, primero se aplicó el estatuto de seguridad y en ese estatuto se condena a todo lo que vaya en contravía de las políticas educativas del gobierno como terrorismo y se aplican unas sanciones penales atentatorias contra el derecho internacional humanitario, por ejemplo de encontrarte con un artefacto a consideración de un juez sea una bomba molotov, o una piedra hasta 4 años de cárcel, aquí hirieron a unos compañeros estudiantes a bala hubo gente físicamente agredida, hasta fracturas, cuando los compañeros eran detenidos los sacaban en vehículos y aparecían luego de días"¹¹.

En los años siguientes, cuando las manifestaciones estudiantiles se agudizaban, el gobierno departamental implementó los decretos necesarios para preservar el orden, con sanciones que implicaban drásticas restricciones a la libertad de expresión y movilización así como la imposición de castigos desproporcionados frente a las actividades reivindicativas de oposición.

¹⁰ Periódico El Derecho, mayo de 1978

¹¹ Entrevista con G.M: ex militante de los grupos de Izquierda Independiente de Zootecnia, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 3 de agosto de 2004

Incluso algunos de los estudiantes que participaron en las manifestaciones cívicas y populares de finales de los años setenta fueron juzgados por la justicia penal, según lo enuncia uno de ellos:

“Cuando estuvimos en la cárcel, a mí me llevaron dos veces una vez estuve 4 meses y 21 días, la segunda estuve 40 días en 1976 y 1978, la tercera vez fue por que con un grupo de amigos dirigimos un paro en contra de Cedenar por las tarifas de servicio eléctrico y desconectamos en el barrio la Rosa y el Pilar el 90 por ciento de los medidores, eso fue como año y medio mas tarde”¹².

A medida que transcurrían los últimos años de la década del setenta, se incrementaron las acciones represivas por parte del Estado en correspondencia con la puesta en marcha de la doctrina de seguridad nacional.

Las mínimas formas de expresión fueron prohibidas, el estudiantado al perder poder de convocatoria, perdió la posibilidad de materializar ese poder mediante manifestaciones que en su momento tenían el significado

¹² Entrevista con O.P. Ex – militante del MOIR, Universidad de Nariño, san Juan de Pasto, 20 de noviembre de 2004.

de recuperación de espacios, de reutilización de territorios, de reorganización del lenguaje, un lenguaje netamente estudiantil, netamente revolucionario; “Se prohibieron las pintas, la forma de expresión estudiantil....”¹³

La represión se volvió más agresiva a tal punto que durante una movilización organizada en abril de 1978 por los estudiantes de Tumaco para protestar por la destitución de 12 profesores, los miembros del ejército asesinaron a los estudiantes ALEJANDRO QUIÑONEZ Y SILVIO MINA.

No obstante, los estudiantes lejos de minimizar sus expresiones de lucha extendieron su presencia y participación a las movilizaciones, paros cívicos y reivindicaciones populares que se desarrollaron en el departamento en el curso de esos años. El 18 y 19 de febrero de 1978 se desarrolló en el municipio de San Pablo un paro cívico de estudiantes y profesores, apoyado por la comunidad de la zona que suscitó enfrentamientos con la fuerza pública y la militarización de la población. Finalmente, los manifestantes lograron

¹³ Entrevista con G.M. exmilitante de los grupos de izquierda Independiente de zootecnia, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, 3 de agosto de 2004.

el compromiso de la administración de solucionar en 6 meses la problemática en la prestación de servicios públicos y se rebajó la tarifa a un 50% en el consumo mínimo. Tres meses más tarde, los días 17 y 18 de mayo de 1978, se realizó en la ciudad de Ipiales un paro cívico convocado por los estudiantes, concejales y el gremio transportador que fue duramente reprimido por la policía y dejó como resultado una persona herida.

“El movimiento estudiantil de finales de los años setenta y principios de los ochenta, unió esfuerzos con el movimiento cívico de Nariño sumándose a sus reivindicaciones más urgentes (...) en ese momento había presencia muy fuerte del movimiento cívico por Nariño, se hicieron los paros cívicos en Pasto y en todos los municipios del departamento (...) y nosotros al interior de la U, con un grupo de estudiantes de manera autónoma e independiente, desarrollamos una expresión de carácter político que se llamaba los grupos de estudio político (...) es que el movimiento estudiantil no era cualquier cosa, si había una manifestación y la policía la intercepta y la dañaba, al día siguiente había el quintuple de la manifestación”¹⁴.

14 Entrevista con E.S. ex – militante de los grupos de estudio, Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, octubre de 2004.

En esa medida, son aplicables las ideas expuestas por Orlando Albornoz en su libro “Estudiantes y Desarrollo Político”, según las cuales las reivindicaciones estudiantiles guardan una estrecha relación con las características del régimen político que gobierne al país y que: **“Parece darse como verdad la afirmación de que la acción estudiantil decae cuando se hallan en el poder gobiernos democráticos y aumenta cuando se enfrenta a gobiernos autoritarios”¹⁵.**

15 ALBORNOZ, Orlando. Estudiantes y desarrollo Político. Caracas – Venezuela, Monte Avila, S.F., p.35.



2

LA REPRESIÓN CONTRA EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL NARIÑENSE EN LOS AÑOS OCHENTA: Detenciones masivas, torturas y desapariciones

Los procesos organizativos emprendidos por los estudiantes nariñenses durante los años setenta permitieron crear una base social en sindicatos, organizaciones comunales y populares e incluso gremiales (transportadores y comerciantes), que luego sirvieron de soporte al desarrollo de fuerzas políticas de tipo regional en los años 80.

Para 1980, la dinámica de los movimientos cívicos por sectores fue tan profusa que se hizo necesario un tipo de organización más fuerte y de amplia convocatoria popular a nivel departamental. Ante el debilitamiento de la izquierda tradicional, se tornó además autogestionario y con características políticas pluralistas.

Dicho proceso de articulación *“no se limitó al hecho de ser simplemente*

una forma de organización y acción que se adaptó a la realidad, sino que se proyectó mas allá de ésta, como una nueva estructura de acción, que avanzó hacia la implantación de relaciones humanas y políticas con alternativas superiores”¹⁶.

En tal sentido, el movimiento estudiantil nariñense de los años ochenta apareció como un proceso organizativo con altos niveles de articulación frente a las demandas e intereses cívicos y populares, articulación que si bien ya se había hecho evidente en el curso de los años setenta cobró mayor fortaleza a comienzos de los años ochenta.

Tres son las regiones en donde se empezó a gestar un movimiento cívico de orden departamental: Taminango, Ipiales y la Costa Pacífica. Taminango organizó el Comité Cívico Popular para reivindicar la construcción de un nuevo acueducto municipal. Ipiales convocó a la ciudadanía a implementar un movimiento de presión al gobierno nacional ante las repercusiones de la caída del sucre. Y la costa conformó el 22 de julio del 82 la Junta Cívica de Mejora y Defensa de los Intereses de Tumaco.

16 VILLAREAL. Op. Cit. P, 24

En todas estas iniciativas de lucha se hicieron presentes los estudiantes, quienes reorganizaron sus grupos de trabajo e integraron los comités cívicos municipales y regionales.

Ipiales fue uno de los tres municipios en los que se generaron importantes procesos organizativos cívicos y populares en el transcurso de los años ochenta. En ellos participaron diversos sectores sociales, entre los que se destacó el sector estudiantil, no sólo por liderar las movilizaciones y propuestas de trabajo popular, sino también por la dura arremetida que el establecimiento emprendió contra sus miembros, mediante el accionar de los hombres del Grupo Mecanizado Cabal.

A partir del mes de marzo de 1981 fueron detenidos los estudiantes y militantes políticos, JORGE LUIS SERNA TORRES, ALFONSO BAZAN CAICEDO, DIEGO BARRERO de 21 años, ALFREDO CAICEDO CASTILLO de 26 años de edad, ANGELA MARIA NAVARRO WOLF de 24 años de edad y MARIN ANIBAL PIEDRAHITA de 32 años . Los seis estudiantes fueron detenidos con limitación de garantías procesales y sometidos a múltiples torturas físicas y psicológicas por los miembros del ejército. Jorge Luis fue recluido en el Grupo Cabal Mecanizado, Alfonso,

Diego y Ángela María fueron sindicados de rebelión, procesados, condenados y finalmente reclusos en prisiones tan lejanas como El Barne de Tunja y la cárcel de Cúcuta.

Durante el mes siguiente, el día 16 de Abril de 1981, la estudiante y militante política GLORIA AMANDA RINCON LOPEZ, fue detenida con limitación de sus garantías procesales, sindicada y conducida por el ejército a las instalaciones del grupo Cabal, donde fue torturada mediante aislamiento e incomunicación, privación de alimentos y vendas en la cara. Posteriormente, Gloria fue trasladada a la Cárcel La Picota de Bogotá.

Tres años después, en 1983, la represión estatal se trasladaría a la capital del departamento, donde los movimientos cívicos y populares estaban en su máximo auge, gracias a los altos niveles de unidad entre los diversos sectores sociales de la ciudad. En este sentido los movimientos cívicos experimentaron un cambio cualitativo al analizar problemas de carácter estructural y articular sus reivindicaciones regionales y sectoriales. Muestra de ello es el pliego presentado a Belisario Betancur Cuartas el 16 de mayo de 1983 como resultado del PRIMER ENCUENTRO DEPARTAMENTAL

CÍVICO POPULAR POR NARIÑO, “con la participación de delegaciones representativas de 45 municipios de Nariño, 300 organizaciones sindicales, comunales, campesinas, estudiantiles y populares, lo mismo que con la presencia de miembros de la Asociación Intergremial del departamento y destacadas personalidades del clero, el arte y la cultura nariñenses”¹⁷; en esta época jugó un importante papel el movimiento de Los Inconformes que poseía un gran componente sindical del magisterio de Nariño.

En los meses siguientes a la realización del Primer Encuentro Departamental Cívico por Nariño, la población de Pasto emprendió diversas iniciativas con el fin de fortalecer dicho proceso organizativo y demandar por la satisfacción de sus derechos económicos, sociales y culturales. Ante el reavivamiento de las luchas populares, la reacción del establecimiento no se hizo esperar, como lo pone de manifiesto el siguiente caso:

El 11 de septiembre de 1983, el estudiante ALFONSO PARDO, dirigente de la Juventud Comunista -JUCO-, fue golpeado brutalmente durante varias horas luego

17 VILLAREAL, Omar. Nariño en el contexto de los movimientos sociales, publicaciones fundación Nariño. Pasto julio 1990. P.31.

de que fuera detenido por miembros de la policía en momentos en que se hallaba construyendo una caseta alusiva al Festival del Semanario VOZ. Un mes antes, el 11 de agosto de 1983, Alfonso había sido detenido y golpeado junto con otros 3 militantes comunistas, en momentos en que se encontraban participando de un acto de solidaridad con Nicaragua. La persecución contra Alfonso se remonta cuatro años antes, al 16 de marzo de 1979, fecha en la que el joven fue detenido y torturado en la ciudad de Neiva, al igual que el 27 de octubre de 1980, día en el que los agentes del DAS de Neiva lo detuvieron y maltrataron. Dos años después de ser golpeado en Pasto, en junio de 1985, Alfonso fue nuevamente detenido, en desarrollo de un paro cívico.

Guerra Sucia y Terrorismo de Estado

El año 1988 se caracterizó, como en el resto del país, por la magnitud de las luchas campesinas y cívico-populares. A medida que las luchas populares se intensificaban, el establecimiento implementó nuevas modalidades represivas con el fin de frenar cualquier brote de organización, ya que la fortaleza de dichos

procesos comenzó a representar para los poderes tradicionales un peligro latente en tanto las luchas sociales y populares comenzaban a abrir nuevos espacios de participación política para la población, lo cual implicaba la desestabilización de la estructura social y por ende, un riesgo para que las clases dominantes y los partidos tradicionales permanecieran en el poder.

En consecuencia, el Estado dio curso al desarrollo de nuevos medios de control político y social basados en la *guerra sucia*; esto es, la aparición de la represión parainstitucional implementada por grupos “aparentemente privados” que aparecieron con la connivencia y apoyo financiero de la fuerza pública, dando lugar al paramilitarismo. La represión paraestatal y la guerra sucia conllevaron al aumento de las desapariciones forzadas, las amenazas y los asesinatos políticos, además de la disminución en la cantidad de las detenciones oficiales. Cabe anotar que la guerra sucia se desarrolló paralelamente al proceso de paz que tuvo lugar entre el gobierno y varios grupos insurgentes, y se consolidó precisamente en ese marco político. Ello conlleva a pensar que mientras el gobierno hablaba oficialmente de paz a través de la solución negociada del conflicto, sus fuerzas del orden daban lugar a una

estrategia de exterminio contra la oposición política que se reflejó en el genocidio contra los militantes de la UP y posteriormente de A Luchar, organizaciones políticas de las cuales hicieron parte centenares de estudiantes.

Un caso que refleja la aparición de la guerra sucia en el territorio nariñense es el del joven estudiante de 14 años SAMUEL ADOLFO SKIEES, quien fue desaparecido en la población de Tumaco el 17 de septiembre de 1988, luego de salir de su casa. Sus allegados afirmaron que la desaparición de Samuel estaba relacionada con el paro cívico que adelantaba la ciudadanía tumaqueña, en el que Samuel participó activamente.

Tres días después, el 20 de septiembre de 1988 en la ciudad de pasto, el estudiante de la Universidad de Nariño LEONARDO TOVAR, fue detenido por la policía durante una manifestación de apoyo al paro cívico. Durante la detención, Leonardo fue encapuchado y maltratado por los agentes, conducido al hospital con "conmoción cerebral y desfiguración facial". Durante el tiempo que duro su hospitalización, lo tuvieron esposado a la cama del hospital. Al día siguiente, 21 de septiembre, dos hombres con trajes de la policía intentaron sacarlo por la fuerza del centro médico. Pese a que son los

agentes de la fuerza pública los directos responsables del hecho, su operatividad se asemeja a la de los grupos paramilitares, ya que los agentes trataron de desaparecer al joven estudiante del centro hospitalario, un día después de que este fuera agredido.

La comisión de estos crímenes estuvo amparada en la sanción del "Estatuto en defensa de la democracia", bajo el decreto 0180 del 27 de enero de 1988. Como resultado de este marco legal, fueron reactivados métodos legales de represión que se articularon con la represión paraestatal. A ello se sumó una ambigua definición de "Terrorismo" que justificó las acciones represivas del estado contra las movilizaciones y luchas populares, en la medida en la que cualquier tipo de protesta social o política eran calificadas como "iniciativas del terrorismo", desencadenando una dura represión contra quienes las conformaran y un tratamiento penal exageradamente severo.



3

EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL NARIÑENSE EN LA DÉCADA DEL NOVENTA: Un periodo de transición

Los años 90 se caracterizaron por ser un periodo de transición para el movimiento estudiantil de la Universidad de Nariño ya que debió afrontar las consecuencias de la represión oficial de los 80's, especialmente la desmovilización de los procesos estudiantiles gracias a las duras medidas legales tomadas en el marco de estatutos de seguridad.

De tal manera, la década del 90 inició con una Universidad concentrada en su dinámica interna, las antiguas manifestaciones en las calles no volvieron a vivirse sino hasta el año de 1996, además las organizaciones políticas existentes padecían el duro golpe que significó la caída del muro y la instauración del "nuevo orden mundial".

Es importante caracterizar este periodo en la Universidad de Nariño para dar

cuenta del estado en que se encontraba el movimiento estudiantil de la época:

"en el 92, 93 y 94 hubo una crisis del movimiento estudiantil, en la Universidad de Nariño un grupo de representantes de la politiquería tradicional llegó al Consejo Superior Universitario y este periodo se lo conoció como el de la LUCHOCRACIA, porque varios de nombre Lucho llegaron al Consejo Superior de la Universidad: Luis Fierro Vallejo, que era representante del presidente de la República Cesar Gaviria Trujillo, Luis Guerrero Madroño que era el representante del Ministro de Educación, Luis Lagos Pantoja que era el representante de los profesores, Luis Guillermo Marlás que era el rector de la Universidad de Nariño, por eso se lo conoce como el periodo de la LUCHOCRACIA, periodo que se caracteriza como siniestro para la Universidad en primer lugar porque el objetivo de este Consejo Superior de la Luchoocracia es acabar con los programas de las ciencias humanas, ellos tienen un criterio de mercantilizar la Universidad y abrir programas como el de ingeniería agroforestal, ingeniería agroindustrial, medicina veterinaria, ellos consideran que programas como filosofía, ciencias humanas se deben acabar y que hay que ubicar programas, diseño industrial por

ejemplo, que signifiquen entradas económicas para la Universidad de Nariño y abren programas de manera irresponsable prácticamente sin la infraestructura y el debido presupuesto, este periodo se caracteriza por un alto nivel de corrupción en la Universidad"¹⁸.

En el año de 1994 se presentó una situación que cambió el panorama de la Universidad y que consistió en el planteamiento de un cambio de rectoría que logró desbancar a aquellos que se encontraban en la antigua administración, la llamada LUCHOCRACIA fue derrotada por una corriente que en el momento representó una posición más favorable a los intereses de la comunidad universitaria. Posteriormente los dirigentes estudiantiles de los años 92, 93 y 94, entre quienes se encontraba el representante al Consejo Superior Universitario, se graduaron y abandonaron el movimiento estudiantil.

A partir de 1995 comenzaron a aparecer nuevos dirigentes estudiantiles, en este periodo los estudiantes pretendían constituir en la Universidad la ANEU Asociación Nacional Estudiantil Universitaria, pero el proyecto no logró concretarse, el grupo estudiantil que

¹⁸ Entrevista con Carlos Martínez, líder estudiantil de la Universidad de Nariño. Septiembre de 2006.

se reconocía en este momento era "Resonancia", sin embargo, a pesar de que no había una gran presencia de grupos organizados sí aparecieron varios estudiantes que de manera independiente empezaron a perfilarse como dirigentes.

En ese mismo año la Universidad participó en el Paro Nacional Universitario por la defensa de la Universidad pública en el cual participaron estudiantes, trabajadores y profesores puesto que el problema de el centro universitario era de financiación; este paro duró 17 días.

"se dio el 3 de julio del año de 1995, la Universidad de Nariño se declaró en Asamblea Permanente durante 17 días, discutiendo aspectos que involucran el cumplimiento del gobierno a los compromisos hechos para ese entonces por el gobierno Samper, en procura de mejorar la calidad de la educación con mayores inversiones que se reflejarían en: el cubrimiento de los pasivos y de las cesantías y pensiones para los docentes, un plan de capacitación para el profesorado, inversiones destinadas a la planta física para las universidades, la creación de nuevas carreras en

*universidades donde no las tengan"*¹⁹

Después del paro se empezó a evidenciar la inquietud entre los estudiantes por los exagerados costos de las matrículas y la carencia de recursos por parte de algunos programas que se habían abierto sin un estudio de costos.

" la matrículas habían llegado a unos precios supremamente onerosos, te coloco un ejemplo, yo ingreso en 1995 a Derecho e ingreso pagando una matrícula de 495.000 pesos anuales y era una de las mas bajas, yo estaba estratificado en el número 2, entonces eso te da un indicativo de cuáles fueron las matrículas en estrato 3, 4,. Eran matrículas que inclusive pasaron el millón de pesos y estamos hablando de 1995 un millón de pesos, de tal manera que dijimos, bueno de entrada tocó pagar, pero al siguiente año con la gente dijimos ino imposible!; eso fue realmente el punto de partida para que algunos grupos comenzaran a formular protestas... junto con esta lucha que se inició por la rebaja de matrículas se

19 Trayectoria de los Movimientos Sociales en Nariño. Periodo 1994 – 2000. Universidad de Nariño, Facultad de Sociología. 2001. P 152.

luchaba también por otras cosas”²⁰.

Esta parte de la historia del movimiento estudiantil de la Universidad de Nariño es importante porque se constituyó en el punto de partida de una nueva propuesta estudiantil con gran capacidad de convocatoria, porque la protesta nuevamente salió a las calles para denunciar lo que ocurría al interior de la institución, además se realizó la toma del Alto de Daza con la que el movimiento logró negociar financiación para los programas que carecían de un presupuesto básico y al otro día de esta ganancia, se convocó el Paro de matrículas que duró un mes y logró sus objetivos con una muy importante rebaja en el costo de las mismas.

“El movimiento estudiantil comenzó a salir hacia las afueras de la Universidad, se comenzó a recuperar el contacto muy tenue con algunas juntas de acción comunal, sobre todo con las aledañas a la Universidad de Nariño, se recuperó el contacto con los medios de comunicación, a los años que los estudiantes salían a las emisoras a decir miren hay un problema de matrículas y de financiación en la Universidad de

20 Entrevista con Carlos Martínez, líder estudiantil de la Universidad de Nariño. Septiembre de 2006.

Nariño y eso concitó una cierta solidaridad que de una u otra manera sirvió para que la posición del Consejo Superior Universitario se ablandara y comenzaran las negociaciones, íbamos 15 días de paro estudiantil y no se había entablado ni la primera charla exploratoria, ese fue un paro que duró un mes, donde la gente estuvo activa, donde la gente estaba dispuesta a llegar hasta las últimas consecuencias al menos eso lo manifestaban y fue un paro exitoso”²¹

La segunda lucha de esta magnitud que enfrentó el movimiento estudiantil se gestó en la facultad de derecho en torno al tema de elección de decanos. La propuesta fue presentada por un grupo de representantes del consejo estudiantil y se unieron representantes de varios programas; posteriormente el grupo Resonancia acogió la propuesta incluyendo en los objetivos la necesidad de una reforma académica; entonces el paro se planteó en torno a elección de decanos y la reforma del Estatuto Estudiantil; la lucha adquirió bastantes adeptos, no solo en el estamento estudiantil sino también entre los profesores y trabajadores. Gracias al apoyo de los distintos estamentos universitarios se estableció entre

21 Entrevista con Carlos Martínez, líder estudiantil de la Universidad de Nariño. Septiembre de 2006.

los puntos de la negociación la elección de rector, siendo la Universidad de Nariño la única en el país que logró elegir directamente al rector en lugar de llevar a cabo una consulta; en las demás universidades este cargo es elegido por el Consejo Superior Universitario.

El paro duró un mes y el movimiento estudiantil salió victorioso con la ganancia de los tres puntos a negociar, más la solución de algunos problemas de financiación en ciertos programas. En consecuencia, la dirigencia del movimiento estudiantil presionó para que se convocaran rápidamente las elecciones y algunos candidatos del movimiento estudiantil decidieron participar en el proceso de elección ante el Consejo Superior Universitario. En ese momento se presentó una primera situación de amenazas contra los dirigentes estudiantiles que lideraron la protesta:

"habíamos lanzado al CSU a un muchacho que se llama Wilfredo Velásquez a quien cariñosamente conocimos en la Universidad como Wimpi, consideramos que era una persona que reunía los requisitos para ser un representante estudiantil con independencia de la administración, él fue amenazado de muerte, las amenazas finalmente lo llevaron a marginarse

de la contienda electoral, esta situación el la puso en conocimiento a nivel de la Universidad no había todavía la conciencia y reconocimiento para acudir a los organismos de DDHH, organismos del Estado, organismos como el Comité Permanente desafortunadamente en esa época no hacían presencia, estaban desactivados, no había a quién recurrir, las organizaciones sindicales como SIMANA y sus unidades de DDHH eran prácticamente inactivas, entonces la denuncia se quedó muy a nivel interno y las amenazas de muerte que habían sido de carácter telefónico y los seguimientos, se pusieron en conocimiento de la administración de la Universidad y el rector hizo algunas gestiones de carácter formal: hablar con el Defensor del Pueblo, con el procurador, pero nada más. Se habló con la red de Universidades Públicas a través de ASCUN, por si el tenía que salir de la Universidad de Nariño para que se le asignara un cupo en otra universidad, cosas muy mínimas; realmente estas amenazas lo que si consiguieron es que este estudiante se marginara de la lucha estudiantil"²².

22 Entrevista a líder estudiantil de la Universidad de Nariño. Septiembre de 2006.

Durante 1998 el movimiento estudiantil experimento grandes cambios, para ese año las propuestas organizativas de los estudiantes manifestaban altos niveles de fortalecimiento, lo que posibilitó que los estudiantes, especialmente los representantes estudiantiles empezaran a participar en eventos nacionales de defensa de la educación pública y se articularan a una dinámica nacional. El movimiento estudiantil de finales de los noventa fue un movimiento mucho más cualificado y empezaron a aparecer organizaciones políticas como la Asociación Colombiana de Estudiantes Universitarios y Comisiones. Los sectores que no hacían parte de organizaciones estudiantiles adquirieron también un nivel político muy bueno y sobre todo experiencia; la Universidad recuperó su dinámica de actividad interna, aparecieron grupos ecológicos, culturales y se empezó a realizar trabajo con la comunidad. De esa manera el movimiento estudiantil empezó a proyectarse hacia fuera:

"Posteriormente giramos un poco hacia una reivindicación social que buscaba tratar de llevar algunos cursos a algunas comunidades campesinas de la región nariñense, cursos de salud preventiva, de abonos orgánicos. Alcanzamos a hacer alguna

experiencia de este tipo para beneficio de las comunidades rurales...también recuerdo que nos vinculamos con una lucha de tipo ambiental, que fue como en el año 98, en protesta contra el proyecto multipropósito el Guamués, un macroproyecto hidroeléctrico que pretendía desde nuestro punto de vista destruir la riqueza natural de la laguna de la Cocha, si bien el proyecto prometía grandes beneficios de orden hidroeléctrico y económico pues, el trasfondo desde el punto de vista ambiental y social iba a generar grandes problemas para toda la región nariñense. Los mas interesados en este proyecto eran algunas personas que se lucraban del proyecto por que ellos hacían los estudios y por esa labor obtenían ingresos económicos, recuerdo que el que mas abanderaba esto era el ingeniero de apellido Arévalo y un padre, pero que yo sepa este señor Arévalo tuvo algunos problemas de amenazas y abandono la región y el proyecto decayó, aunque decayó desde mucho antes por que el ministerio de ambiente se pronuncio y le negó la licencia ambiental a ese proyecto por que afectaba los paramos sobre todo los paramos mas bajos del mundo y una zona de reserva grande que se encuentra en la zona. .. En buena parte se logro que ese proyecto se detuviera

unos años, este proyecto lo formularon en el 93 pero tuvo fuerza en el 98 o 99''²³

La Universidad de Nariño desde finales de los noventa presencié un proceso de integración con la comunidad de Pasto y con organizaciones sociales, sindicales y sectores populares. En 1998 la comunidad universitaria se vinculó al paro nacional del 7 de octubre que fue convocado por las Centrales Obreras para rechazar el Plan de Desarrollo de Pastrana, pero una vez terminada la jornada nacional, en esta región el paro se mantuvo y asumió la denominación de Paro Cívico por La Dignidad de Nariño, espacio en el que se articularon diferentes sectores en torno a la convocatoria realizada por el Comando Único de Paro Departamental. La Universidad asumió el apoyo de las diferentes demandas de la movilización y los estudiantes mantuvieron sus protestas hasta el 27 de octubre, cuando fueron desalojadas violentamente todas las personas que se encontraban en una toma de la Plaza de Nariño. Como resultado del paro, los estudiantes de la Universidad de Nariño se vincularon al Movimiento por la Dignidad de Nariño, iniciativa que fortalecería al Comando Departamental

23 Entrevista a líder estudiantil grupo Resonancia. Septiembre de 2006

Unitario de Paro, como una coordinación permanente para la lucha social.

En el transcurso de los años 90 no se expresó abiertamente la comisión de CLH contra los miembros del movimiento estudiantil nariñense, a pesar de que entre los años de 1995 y 1998 existió una constante actividad organizativa por parte de los estudiantes, principalmente en la Universidad de Nariño. Sin embargo a medida que el movimiento se vinculó con las reivindicaciones populares y se lanzó a las calles a protestar, se incrementó la represión, situación que se evidenció a finales de la década, más específicamente en el año de 1999:

"Los mecanismos de represión hacia la Universidad, hacia el estudiantado comenzaron a calibrarse por parte del Estado poco a poco. En el 96 nosotros salíamos a las calles y la policía simplemente nos miraba, se colocaban en unos sitios claves de la ciudad; en el movimiento del 96 mecanismos de represión prácticamente no los hubo, en el 97 se presentaron algunas amenazas contra algunos de los que estábamos liderando este movimiento de protesta, amenazas de carácter telefónico, algún

tipo de seguimiento, que cuando salíamos de las instalaciones de la Universidad se notaban elementos raros, lo más seguro es que adscritos a los organismos de seguridad del Estado, en el 98 ya se presentaron las primeras detenciones por la participación en los movimientos de protesta en contra del gobierno de Andres Pastrana; en este periodo "simplemente" hubo detenciones aunque había intenciones de judicializar algunos dirigentes que como se dice popularmente estaban "fichados" y la intención de la policía era precisamente aprovechar este movimiento de protesta para detenerlos y judicializarlos"²⁴.

Recuerdo que en esa época había un estudiante bastante conocido: Vladimir Meneses, a él precisamente lo capturaron en un acto de irresponsabilidad, fue capturado cerca de las instalaciones de la Universidad de Nariño, la intención de la policía era judicializarlo pero inmediatamente el movimiento estudiantil, algunos dirigentes reaccionamos, buscamos la intervención del señor Defensor del Pueblo que en ese momento era Guillermo Puyana Mutis, quien habló con el Comandante de la Policía y en una de las cafeterías

centrales de aquí de Pasto se dió una negociación con la intermediación de la Defensoría del Pueblo, con la Policía y los estudiantes de la Universidad de Nariño donde el objetivo era que no se lo judicializara y se logró, la policía nos pidió que levantáramos el paro, nosotros aceptamos que se levantara el paro, le dijimos a la policía que lo soltara pero a los dos días nuevamente se retomó el paro... hubo detenciones con golpizas. La represión tenía una característica: en camiones llegaban civiles hasta la Universidad de Nariño donde estaban protestando los estudiantes, como eran carros "particulares" les permitían la entrada creyendo que eran carros que viajaban al suroccidente, pero eran policías y se dieron algunas detenciones en ese sentido que mas que todo las hacían como para intimidar; se caracterizaron por las palizas brutales, no se dió la judicialización como un componente de la criminalización"²⁵.

24 Entrevista a líder estudiantil de la Universidad de Nariño. Septiembre de 2006.

25 Entrevista con Carlos Martínez, líder estudiantil de la Universidad de Nariño. Septiembre de 2006.



4

1999-2006: Un nuevo modelo de represión se implementa contra la universidad de nariño

A partir de 1999 se incrementaron alarmantemente las formas de represión contra aquellos sectores sociales que desde el año de 1995 habían manifestado su inconformidad contra las políticas aplicadas por el gobierno. Entre 1998 y 1999 el sector universitario se vinculó con gran liderazgo en las movilizaciones y manifestaciones contra el Plan de Desarrollo de Pastrana y comenzó a denunciar desde entonces en conjunto con varias organizaciones del departamento, la significación que tendría la aplicación del Plan Colombia en la región, teniendo en cuenta que el ingreso y consolidación del paramilitarismo cada vez se hacía más evidente.

El movimiento estudiantil nariñense de finales de los noventa había trascendido de las aulas de clase y de las luchas reivindicativas internas para vincularse con el movimiento social, una muestra de ella fueron las jornadas de protesta

contra el Plan Colombia. Cabe anotar que la aplicación del Plan Colombia trajo consigo graves resultados, el principal: el desmembramiento de los procesos sociales ya que en 1999 comenzaron los asesinatos selectivos de líderes sociales, las persecuciones y amenazas, el desplazamiento forzado y con ello el sometimiento de las comunidades a condiciones de vida infrahumanas; a la paramilitarización y persecución del movimiento social se le agregó la incursión y acelerada expansión de los cultivos de uso ilícito, hecho que ha contribuido a la desaparición de procesos sociales ya organizados.

Entretanto, los estudiantes se articulaban a diversas iniciativas como el movimiento nacional universitario y su horizonte se amplió hacia la búsqueda de una mejor sociedad para el pueblo nariñense y colombiano. En la Universidad se constituyeron organizaciones estudiantiles que corresponden a programas nacionales como la Asociación Colombiana de Estudiantes ACEU y la Federación Nacional Universitaria FUN Comisiones y además surgieron grupos regionales que impulsaron la vinculación de la Universidad al movimiento social, es el caso del grupo estudiantil Radicales Libres RL.

La actividad del movimiento estudiantil en la Universidad

de Nariño se concentraría en estos años en la oposición rotunda a la aprobación del Plan de Desarrollo. Desde los primeros meses de 1999 se debatía en las aulas sobre presupuesto nacional, presupuesto Para la guerra, gasto social y Ley General de la Educación; en coordinación con el movimiento universitario nacional, la Universidad de Nariño rechazó el congelamiento del presupuesto para las universidades públicas, que se expresaba en la modificación del artículo 86 de la Ley 30 de 1992. Una muestra de la importancia alcanzada por esta lucha al interior del estamento estudiantil fue la cancelación de las elecciones para representantes estudiantiles hasta que se definiera por parte del gobierno nacional la modificación del Plan de Desarrollo en lo correspondiente a gasto social y especialmente sobre el presupuesto para las Universidades Públicas. Ante la poca atención del gobierno frente a las demandas de la comunidad universitaria, se convocó para el 6 de mayo de 1999 una Gran Marcha desde la Universidad de Nariño contra el Plan Nacional de Desarrollo, en la que participaron varios sectores sociales, incluyendo estudiantes de secundaria del Liceo de la Universidad. Tres meses después de la marcha, en agosto de 1999, una delegación de la Universidad se desplazó hasta la zona de distensión en San Vicente del Caguan para presentar

las propuestas que desde la comunidad universitaria y la región surgieron en torno a la problemática social y el conflicto armado.

Pese a que el movimiento estudiantil de los años 98 y 99 había participado en varias movilizaciones y actos de protesta en unidad con el movimiento popular del departamento, hasta el momento la fuerza pública y en general la represión y criminalización no se habían evidenciado con gran contundencia; se presentaron algunas retenciones de estudiantes pero a través de los mismos procesos de movilización fue exigida y se logró su libertad de manera inmediata, sin embargo a finales de 1999 se produjo un hecho que en adelante cobraría gran relevancia al marcar una persecución sistemática contra este sector.

Durante el mes de octubre de 1999 el Departamento de Nariño fue centro de manifestaciones de inconformidad de la población respecto a diferentes medidas adoptadas por el gobierno de Andrés Pastrana, quien aceleró la implementación del neoliberalismo en nuestro país con los funestos resultados para un departamento como Nariño que depende de la agricultura y el sector servicios; los sectores más amenazados en el momento

precisamente fueron aquellos que se movilizaron: campesinos, indígenas, maestros y estudiantes. Las comunidades del Norte de Nariño mantuvieron un Bloqueo en la vía Panamericana, las comunidades del piedemonte costero bloquearon la vía al mar en Altaquer y el sector educativo se vinculó al paro el 19 de octubre con la realización de bloqueos en El Pedregal, vía Pasto - Ipiales.

El 20 de octubre de 1999 los estudiantes de la Universidad de Nariño desarrollaron una manifestación en apoyo al movimiento que a nivel nacional adelantaba el magisterio y en solidaridad con las diferentes comunidades del departamento que se encontraban en los bloqueos. Fue entonces cuando se produjo el primer Ingreso de la policía a las instalaciones de la Universidad de Nariño, constituyendo una flagrante violación a la autonomía universitaria. Los agentes de policía agredieron indiscriminadamente a las personas que se encontraban en los predios de la universidad, los estudiantes fueron maltratados física y verbalmente, golpearon a una estudiante en estado de embarazo y causaron innumerables daños a la planta física de la Universidad; nueve estudiantes fueron retenidos y posteriormente puestos en libertad. Esta violación a

los derechos humanos fue denunciada en un debate público realizado en el Concejo Municipal de la ciudad de Pasto el 23 de octubre del mismo año.

En el recinto del Concejo, *“los universitarios criticaron de manera fuerte la actitud asumida por las autoridades en contra de los jóvenes, muchos de los cuales fueron golpeados de manera brutal, tal como fue posible observar en un video transmitido en la noche del jueves, donde se muestra cómo un grupo aproximado de diez policías agredió a bolillazos y patadas a un universitario... Igualmente, los representantes de los estudiantes de la Universidad de Nariño, expusieron ante el Concejo de Pasto, el comportamiento de varios de los policías, entre ellos una capitana, quien según las denuncias de los jóvenes, se mostró agresiva e intolerante”*²⁶.

Debido a la claridad de las pruebas presentadas por los estudiantes, el Concejo Municipal mediante proposición número 115 firmada por el presidente y secretario general manifestó su decisión unánime de *“rechazar en forma vehemente la actitud violenta de algunos*

*miembros de la fuerza pública que atentaron contra la integridad del estudiantado de la Universidad de Nariño y sus instalaciones físicas”*²⁷.

La irrupción de la fuerza pública en la Universidad marcaría el cambio de modelo de represión contra el movimiento estudiantil que de aquí en adelante cobraría varias vidas y significaría innumerables detenciones. La criminalización y señalamientos estuvieron al orden del día por parte de la fuerza pública a partir de este momento, puesto que en las intervenciones de altos oficiales de la policía ante los medios de comunicación se comenzó a señalar la existencia de infiltración guerrillera en la universidad. Estas declaraciones fueron transcritas y publicadas por Diario del Sur y los estudiantes de la Universidad intervinieron para exigir rectificación. No obstante, estas afirmaciones ya no podrían corregirse e implicarían un inminente riesgo para los líderes del movimiento. En consecuencia, la persecución sistemática contra el movimiento estudiantil de la Universidad de Nariño se recrudeció alarmantemente a finales de 1999. A partir de ese año los estudiantes se convirtieron en uno de los blancos

26 DIARIO DEL SUR, sábado 23 de octubre de 1999

27 DIARIO DEL SUR, sábado 23 de octubre de 1999

principales de la represión paraestatal, represión que se intensificaría alarmantemente en los años siguientes, llegando a cobrar la vida de varios de los líderes de la comunidad universitaria.

Esta situación condujo a que: “desde el año 1999, se presentaran serias denuncias ante los organismos estatales locales, regionales y nacionales, además de las denuncias ante la comunidad internacional y Ong’s de Derechos Humanos, a través de las cuales se tramitó la adopción de medidas provisionales por medio del Programa de Protección del Ministerio del Interior, para integrantes del Movimiento estudiantil”²⁸. Estas solicitudes fueron tramitadas por un grupo de estudiantes de la Universidad de Nariño en conjunto con algunos sindicalistas y líderes sociales, quienes fueron vinculados al programa de protección del Ministerio del Interior debido a la aparición de una lista de amenazados por parte del paramilitarismo; las medidas de protección otorgadas a los estudiantes por parte del Ministerio del Interior consistieron en la entrega de equipos de comunicación celular, pero esto no sería suficiente para garantizar su seguridad.

28 Carta dirigida al Sistema de Alertas Tempranas – Defensoría del Pueblo, regional Nariño. San Juan de Pasto, 21 de julio de 2004.

El 25 de abril del año 2000 fue asesinado el líder estudiantil y activista del grupo Radicales Libres, MARTÍN EMILIO RODRÍGUEZ. Los testigos afirman que Martí se encontraba en las inmediaciones del barrio Caracha de la ciudad de Pasto cuando un sujeto alto le disparó por la espalda y lo remató cuando Martín cayó al piso. Martín tenía 22 años y cursaba su segundo año de derecho.

Al día siguiente al asesinato de Martín Emilio los integrantes de la Universidad realizaron una marcha para repudiar el crimen cometido contra su compañero, quien además se había destacado como dirigente campesino de El Rosario, municipio del cual era oriundo. La marcha se extendió hasta el 27 de abril con una convocatoria a la comunidad en general y a los sectores sindicales para que el 1 de mayo participaran en la movilización en memoria de su compañero asesinado.

A pesar de este asesinato, durante el año 2000 los estudiantes participaron y convocaron a la población en general a expresar su voz de denuncia sobre el Plan Colombia. El 31 de agosto se realizó la jornada de protesta contra la visita de Bill Clinton a Colombia y en el mes de octubre se realizó en las instalaciones

de la Universidad de Nariño el Primer Foro contra el Plan Colombia, en donde participaron varios líderes campesinos, indígenas, sindicales y estudiantiles, además la universidad participó en el Encuentro Nacional de Estudiantes de Universidades Públicas realizado del 3 – 6 de noviembre de 2000 en la UPTC de Tunja.

Además de los procesos mencionados, fueron varias las intervenciones del estudiantado en torno a reivindicaciones populares durante el año 2000:

- Agosto: lucha por la rebaja de las tarifas del bus urbano en Pasto
- Octubre: acompañamiento a la comunidad de los barrios Aranda, San Antonio de Aranda, Tescual Bajo y Las Mercedes en su lucha por la reubicación del relleno sanitario
- Noviembre: Apoyo a los trabajadores del Sindicato Nacional de Comerciantes SINCO, quienes pretendían evitar el desalojo de sus casetas que se constituían como sitio de trabajo y único medio de subsistencia de las familias
- 14 de septiembre de 2000: Jornada de protesta contra el Plan Colombia : toma de la vía
- Apoyo al Sindicato de Trabajadores de Bavaria

- Apoyo al Sindicato de Trabajadores de Empopasto SINTRAEMPOPASTO

Todas estas luchas tuvieron un gran significado para la población del departamento de Nariño, puesto que cada vez que un sector o una comunidad pretendía realizar algún tipo de manifestación acudía a la Universidad de Nariño para que el movimiento estudiantil apoyara sus reivindicaciones. Esta situación obedeció también a la coordinación social realizada desde el Comando Departamental Unitario de Paro, espacio que agremió a los trabajadores de Bavaria, a los empleados bancarios de la UNEB, el sindicato de trabajadores de EMPOPASTO – SINTRAEMPOPASTO, los maestros del sindicato del magisterio de Nariño SIMANA, las comunidades del Barrio Aranda, San Antonio de Aranda, Tescual Bajo y La Merced, los empleados de Shirakaba, el Sindicato Nacional de Comerciantes SINCO, el SENA y el movimiento estudiantil de la Universidad de Nariño.

En este marco, una reivindicación que se convirtió en bandera del movimiento estudiantil y que logró el amplio respaldo popular fue indiscutiblemente la lucha por la rebaja de la tarifa del transporte urbano que se realizó en agosto del 2000. La tarifa tenía un valor de \$500

con anuncio de nueva alza a \$650; como producto de las negociaciones la tarifa se estableció en un valor de \$450, la consigna que dio a conocer este logro popular fue "por los \$450 del bus". Los estudiantes lideraron este movimiento en conjunto con el Comando Departamental Unitario de Paro, pero las acciones de movilización, retención de los buses y agitación correspondieron principalmente a la Universidad. En la negociación sirvió como mediador el Rector de la Universidad de Nariño, también hizo presencia el alcalde quien defendió los intereses de las empresas de transporte; por parte de la comunidad los negociadores fueron delegados del Comando y estudiantes.

La reacción contra estas movilizaciones se concretó el 14 de octubre de 2000 cuando las Autodefensas Unidas de Colombia AUC asesinaron a ADRIANA FERNANDA BENITEZ, estudiante de noveno semestre de economía, quien se había destacado por dirigir la movilización que logró la rebaja del transporte urbano, organizar las protestas contra el Plan Colombia y, junto con la comunidad del corregimiento de Morasurco, adelantó la movilización social contra el mal llamado relleno sanitario Santa Clara II.

En la misma fue asesinado ANTONIO GARCÍA MORENO y resultaron heridas tres personas más.

Ante el asesinato de Adriana Benitez se generó una gran movilización social de repudio; al igual que en el caso de Martín Emilio, los victimarios fueron los paramilitares, quienes reivindicaron los hechos en comunicado público. Durante más de una semana se presentaron en Pasto constantes movilizaciones, el 19 de octubre se realizó una marcha con la presencia del magisterio y comunidades de diferentes municipios que se dieron cita en Pasto para protestar contra el asesinato de Adriana, el lugar de su muerte se convirtió en un lecho de rosas visitado por varias personas "el sitio donde pereció la estudiante de la Universidad de Nariño Adriana Fernanda Benitez, la entrada del Shirakaba Factory, se convirtió desde el pasado domingo en lugar de romería por parte de conocedores de sus ideas por contribuir a lograr un país en paz"²⁹.

Dos días después de movilización de protesta por la muerte de Adriana, el 21 de octubre del año en mención, los estudiantes organizaron una jornada de protesta

en contra del Proyecto del Plan de Desarrollo que fue reprimida por cerca de 50 agentes de la Policía que incursionaron violentamente en el campus universitario, causaron destrucciones a ventanales de la cafetería principal y de algunos salones de clase³⁰. Además golpearon en reiteradas ocasiones a los estudiantes que iban encontrando a su paso.

Las acciones de los paramilitares no se presentaron de forma aislada, obedecieron a una política instrumentada a nivel nacional y que se presentó de forma similar en varias partes de Colombia. Se ingresaba a los cascos urbanos a través de asesinatos contra personas marginadas y excluidas social y económicamente, en lo que se ha denominado erróneamente "limpieza social". Esta modalidad criminal se utiliza para ganar aceptación de las comunidades que se sienten amenazados por delincuentes, drogadictos o indigentes, luego se sigue con los asesinatos de líderes sociales y políticos.

Al momento de los asesinatos contra los estudiantes en Pasto se presentaba una fuerte persecución contra sectores marginados. El periódico Diario del Sur registra

30 Informe presentado al Primer Foro Departamental por los Derechos Humanos – Situación de Derechos Humanos, Universidad de Nariño, 2004, p. 1.

en octubre de 2000 esta información así: *"en menos de seis horas se registraron en Pasto seis muertes violentas, cinco de los casos estarían conectados con la limpieza social. En la escena de los homicidios volvió a aparecer la moto blanca que ha sido vista en la serie de crímenes registrados en los últimos meses³¹".*

4.2 Estrategias para implantar el miedo

A pesar del duro golpe que significó para el movimiento estudiantil y social el asesinato de Martín Emilio Rodríguez y Adriana Benítez, los estudiantes no dejaron de movilizarse en defensa de los derechos de los sectores populares y continuaron su participación en eventos de denuncia como el Encuentro Bolivariano de Estudiantes realizado entre el 27 y el 30 de marzo de 2001.

Entre los años 2000 y 2001 la Universidad vivió un proceso de integración con el Sindicato del Magisterio de Nariño SIMANA y se desarrollaron conjuntamente varios procesos de movilización como la Toma de la Frontera a inicios de 2001 en el puente de Rumichaca. En abril

31 DIARIO DEL SUR, 14 de octubre de 2000

del 2001 los estudiantes participaron en la toma de la Plaza de Nariño en protesta contra el proyecto de acto legislativo 012, que pretendía eliminar el situado fiscal y en consecuencia las transferencias presupuestales para salud y educación. Para protestar ante tales medidas, los estudiantes y maestros se movilizaron exigiendo que no se descentralizara la financiación puesto que las entidades administrativas del orden departamental y municipal no contaban con los recursos para asumir esa responsabilidad, mientras que el sector educativo y salud aportaba un gran porcentaje de recursos al presupuesto nacional. En la Plaza de Nariño se instalaron carpas y se obstaculizó el tránsito de vehículos, pero después de varios días, los manifestantes fueron desalojados por la policía de forma violenta, varias personas fueron agredidas físicamente, mientras las carpas, alimentos y pertenencias fueron destruidos.

Poco tiempo después del desalojo, el 3 de mayo del 2001, los estudiantes promovieron una nueva jornada de protesta en contra del proyecto del Acto Legislativo 012. Bloquearon la vía que conduce de Pasto hacia Nariño, frente a las instalaciones de la Universidad en el sector de Torobajo. En esa ocasión la policía ingresó una vez más a la Udenar dejando un resultado de 45 detenidos

y 9 judicializados. Más de un centenar de agentes antimotines de la policía ingresaron violentamente a la universidad y golpearon indiscriminadamente a los estudiantes que participaban en la movilización. Además de agredir a la comunidad universitaria, los policías destruyeron varios bienes de la universidad y *"trataron de hacer varios montajes introduciendo varias papeletas de marihuana en los maletines de los estudiantes que habían capturado. Trataron de hacer un montaje con un revolver que luego se comprobó, que era propiedad de un vigilante de la universidad"*³². El montaje que si dio resultado fue el que la fuerza pública le hizo al estudiante HUGO ANDRES GOMAJOA, acusado de portar un explosivo conocido como pentolita en su maletín, y por este motivo fue detenido durante un mes acusado de terrorismo aunque finalmente se demostró su inocencia.

Esta fue la primera judicialización contra el sector estudiantil que se realizó en el periodo transcurrido entre los años de 1999 y 2004, pero abrió la puerta para que en adelante se pretendiera sindicarse a todo estudiante que fuera detenido en actos de protesta.

32 Informe presentado al Primer Foro Departamental por los Derechos Humanos – Situación de Derechos Humanos, Universidad de Nariño, 2004.

A consecuencia de la detención del estudiante, sus compañeros se movilizaron durante un mes para exigir su liberación.

Después de la jornada de protesta fueron retenidos ilegalmente, los estudiantes FRANCISCO CABRERA, MIGUEL LOPEZ, ANDRES CHAMORRO, CLAUDIA VALLEJO Y JIMMY FUENMAYOR, quienes se movilizaban en un automóvil particular, fueron abordados intempestivamente por cuatro sujetos fuertemente armados pertenecientes a la SIJIN, que sin mediar palabra los retuvieron y los condujeron a un lugar extraño, donde los obligaron a desnudarse, los sindicaron de guerrilleros, y los amenazaron diciéndoles que si “no confesaban” los desaparecerían. Poco tiempo después de la retención de los estudiantes, sus compañeros se percataron de su ausencia y denunciaron su desaparición ante las organizaciones defensoras de derechos humanos. Gracias a la presión que ejercieron estos organismos, los estudiantes aparecieron poco tiempo después en las instalaciones de la SIJIN. Finalmente, los cinco estudiantes fueron dejados en libertad.

En el 2001 la persecución contra el movimiento estudiantil de la Universidad de Nariño evidenció la puesta en

marcha de diferentes mecanismos para generar el temor generalizado entre la comunidad estudiantil ; uno de ellos fue precisamente la criminalización de la protesta, pero además aparecieron por primera vez amenazas contra los grupos estudiantiles en las paredes de la Universidad en las cuales se registró la firma de las Autodefensas Unidas de Colombia AUC; también en este año se llevaron a cabo sistemáticamente varias detenciones arbitrarias , esto es, se realizaron detenciones sin orden legal y con clara tendencia a la intimidación respecto a posibles desapariciones o asesinatos.

En este sentido, organismos de la SIJIN, realizaron varias detenciones de estudiantes que no fueron reportadas. Los agentes interrogaban y torturaban a los estudiantes golpeándolos o a través de presiones psicológicas en busca establecer algún tipo de relación de los jóvenes con la insurgencia. Afortunadamente y gracias a la acción de organizaciones de DDHH en esos casos se pudo a dar con el paradero de las personas detenidas que generalmente aparecieron en instalaciones de la SIJIN, el DAS o la Policía.

Los primeros letreros que aparecieron en las paredes

de la Universidad de Nariño firmados bajo la autoría de las AUC, fueron realizados en el segundo semestre del 2001, mientras los estudiantes se encontraban en un proceso de movilización interna en torno a un pliego de exigencias a la administración de la Universidad. Los puntos que pretendían negociar los estudiantes se relacionaban con asuntos académico - administrativos y la consecución del voto universal para elecciones del rector. Posteriormente aparecieron letreros de las AUC pegados en las paredes, además de afiches de estos grupos paramilitares.

Las detenciones, judicializaciones y señalamientos continuaron en el 2002, un ejemplo de ello fue lo ocurrido el 3 de enero de ese año con el estudiante de Filosofía WISTON ARTEAGA, quien tuvo que permanecer en la cárcel durante 15 meses, acusado de rebelión. Este estudiante fue puesto en libertad ante la demostración de su total inocencia y la ausencia de pruebas en su contra. Wiston estaba vinculado desde el 2001 al Programa de Protección de la Dirección General Unidad Administrativa Especial para los Derechos Humanos del Ministerio del Interior.

También en el 2002 se presentaron detenciones arbitrarias, generalmente se realizaban el día anterior a una protesta o una vez se terminaba; la pretensión de este tipo de detenciones era capturar a personas que pudieran estar vinculadas con la organización de los actos de manifestación y encontrar justificantes para su judicialización. Un ejemplo de ello fue lo ocurrido el 14 de septiembre de 2002 después de una manifestación contra el Plan Colombia en la Universidad, cuando fue detenida la estudiante de último semestre de sociología MARGOTH ORTEGA:

"La estudiante iba en compañía de un amigo, se percataron de que dos sujetos que se movilizaban en una motocicleta los estaban siguiendo, lograron evadirlos varias cuadras y acudieron a pedir ayuda al CAI de Policía de San Agustín, ubicado en el centro de la ciudad. Ya en el CAI llegaron los dos sujetos persecutores, quienes se identificaron como agentes del B-2 del ejército y se llevaron a la estudiante junto con su acompañante aduciendo que eran guerrilleros del ELN. Fueron puestos a disposición de la Fiscalía acusados de rebelión. Fueron privados de la libertad por diez (10) días. Constituyéndose tales actuaciones, por parte de los organismos de

seguridad del Estado, en flagrantes violaciones a los derechos humanos amparados en la declaratoria del Estado de Conmoción Interior y el Decreto 2002 del 2002 que prevé capturas sin necesidad de orden judicial³³".

Este mismo día se realizaron otras detenciones en lugares aledaños a la manifestación:

"el día 14 de septiembre de 2002 fui detenido de manera arbitraria... por ayudar a un compañero de la Universidad al cual lo estaban golpeando y pretendían detenerlo efectivos de la SIJIN, entonces fui detenido y conducido a las instalaciones del CAI del barrio El Dorado, en el baño de ese CAI se me ultrajó y amenazó. Se me acusaba de participar en la protesta estudiantil que se desarrollaba en ese momento en contra del Plan Colombia. Después fui conducido a las instalaciones de la SIJIN en donde estaban otros compañeros, a la media noche se nos trasladó a la permanente y en el trayecto se nos amenazó nuevamente y se nos dejó en libertad a las

33 Informe de violaciones de los DDHH a los estudiantes de la Universidad de Nariño, presentado ante la CIDH y la ONU. 2003.

5 p.m."³⁴.

El movimiento estudiantil sufrió durante el 2002 un grave debilitamiento, cuya causa principal fue la persecución de la cual fue objeto durante los anteriores tres años y que se incrementó con el asesinato de dos integrantes más de la comunidad universitaria. Las diferentes organizaciones estudiantiles y aquellos sectores independientes, durante esta época se dedicaron a un proceso de reconstrucción. Durante el segundo semestre del año realizaron varias jornadas de protesta pero su carácter fue mucho más interno en la forma de realización y las demandas pasaron de ser las reivindicaciones populares de la comunidad a convertirse en demandas y denuncias políticas con un gran contenido nacional en cuanto al rechazo de la seguridad democrática instaurada por el gobierno de Alvaro Uribe Vélez y el rechazo de las medidas asumidas respecto a la Universidad Pública. Además se concentró una clara denuncia sobre la situación de derechos humanos en el departamento y la Universidad. Es evidente que además de los golpes recibidos por el movimiento estudiantil con el asesinato de sus integrantes, se presentó un reflujo

34 Informe presentado al SAT Defensoría del Pueblo Regional Nariño por parte de los Estudiantes cautelados, 21 de julio de 2004.

del movimiento social que las fuerzas paramilitares y el establecimiento pretendieron amedrentar con la represión de las movilizaciones y el asesinato de sus dirigentes, lo cual tuvo gran influencia sobre el sector estudiantil.

De tal manera, la arremetida contra el movimiento estudiantil nariñense continuó el 7 de enero de 2002, fecha en la que fue asesinado el estudiante de Ingeniería Civil y representante ante el Consejo Superior Universitario, MARCOS ANTONIO SALAZAR PRADO. A pesar de que su asesinato tiene relación con otros móviles debido a que su padre estaba amenazado por el paramilitarismo, este fue un nuevo crimen contra la Universidad y profundizó la crisis generada por tanta persecución y criminalización.

Marcos estudiaba Ingeniería Civil y era el representante de los estudiantes ante el concejo superior de la universidad mencionada y formaba parte de la Asociación Colombiana de Estudiantes Universitarios ACEU.

El asesinato de Marcos ocurrió en la época de festividades de comienzos de año, en presencia de sus dos pequeños hijos y su novia. Los agresores se movilizaban en

una moto y un carro e ingresaron a la casa donde se encontraba Marcos, ubicada en el barrio Pandiaco. Una vez en la vivienda, los victimarios subieron al segundo piso, a la habitación de la víctima, donde lo asesinaron. Antes de su muerte Marcos había recibido amenazas, al igual que su familia, al término que su propio padre salió ileso de un atentado en septiembre de 2001, en el municipio de Tumaco.

En un pronunciamiento público, la Asociación Colombiana de Estudiantes Universitarios –ACEU– afirmó que este crimen se suma a los cientos de asesinatos de estudiantes, profesores y trabajadores universitarios, que se han constituido en objetivo militar de quienes consideran su labor crítica y social un acto merecedor de aniquilación física. Varias entidades oficiales, organizaciones no gubernamentales y la Oficina del Comisionado de Paz de Nariño habían reclamado en varias ocasiones al Ministerio del Interior y a la Unidad de derechos Humanos de la Vicepresidencia de la República, más concretamente al funcionario Jorge Cubides, protección para el líder estudiantil, pero esta nunca se produjo³⁵.

35 Periódico Voz. 9 de enero de 2002. p. 12.

Tres meses después de la muerte de Marcos, el 16 de abril de 2002, fue asesinado al interior de las instalaciones universitarias, TITO LIBIO HERNÁNDEZ ORDÓÑEZ, trabajador de esta institución. Tito fue asesinado cuando se encontraba en la entrada peatonal de la universidad. Dos individuos que se movilizaban en una moto Yamaha 125, color negro - sin placas, llegaron hasta las instalaciones universitarias y uno de ellos ingresó a las instalaciones de la celaduría, lugar en que Tito Libio se encontraba y le propinaron cinco disparos de arma de fuego que le produjeron la muerte. A pesar de que alcanzó a llegar al hospital con vida, falleció pocos minutos después. Según algunos testigos, los victimarios hacían parte del B-2 del ejército y huyeron en una moto escoltados por una camioneta 4x4 blanca sin placas.

Dos meses más tarde, en junio de 2002, una de las secretarías de la Facultad de Derecho de la Universidad de Nariño recibió una llamada en la que un sujeto que se identificó miembro de las AUC, advirtió que para el próximo semestre serían "dados de baja" varios dirigentes de la universidad, y que el asesinato del trabajador Tito Libio era una simple prueba de lo que eran capaces.

La muerte de Tito evidenció la vulnerabilidad en materia de seguridad del movimiento universitario. Los estudiantes convocaron una jornada de protesta con la exigencia del respeto de los derechos humanos de la comunidad universitaria, en respuesta al día siguiente en las instalaciones del alma mater aparecieron graffitis firmados por paramilitares, que se autodenominaron Fuerza Universitaria de Colombia FUC.

Algunos meses más tarde, el 29 de octubre del 2002, los estudiantes llevaron a cabo una nueva jornada de protesta. Al mediodía varios estudiantes bloquearon la vía a Sandoná. Poco tiempo más tarde, casi a la 1:30 p.m. llegaron los agentes de la policía antimotines para reprimir y deshacer la protesta, en consecuencia, la confrontación entre la fuerza pública y los manifestantes se prolongó durante casi una hora y media, tiempo en el cual los agentes lograron el control de la vía. A pesar del cese de la confrontación, los policías permanecieron en los alrededores de la universidad.

"A eso de las 3:40 p.m. dos sujetos haciéndose pasar por periodistas llamaron a uno de los estudiantes de la protesta hacía la puerta principal para entrevistarlos. El estudiante se acercó y los invitó a entrar a los predios

de la universidad, cuando sorpresivamente uno de los supuestos periodistas sacó un truflay de la chaqueta y disparó un gas lacrimógeno contra el estudiante, afortunadamente sin lograr su objetivo. La respuesta de los estudiantes no se hizo esperar y desalojaron a los sujetos lanzándoles piedras.

Posteriormente, los supuestos periodistas fueron a refugiarse hacía donde se encontraban 20 sujetos vestidos de civil que se ubicaron al otro lado de la vía en la clínica de medicina veterinaria y comenzaron a lanzarle piedras a los estudiantes. Ante el ataque, los estudiantes comenzaron a atacar con piedras a los sujetos de civil y uno de ellos sacó un revolver y disparó en varias oportunidades contra los estudiantes, pero no alcanzó a lograr su objetivo. Mientras tanto, los agentes de policía contemplaban la escena sin preocupación. La pasividad de los agentes de policía hace suponer que estos sujetos de civil pertenecen a las fuerzas de seguridad del estado y hacían parte de la operación”³⁶.

36 Informe presentado al primer foro departamental por los derechos humanos - situación de Derechos Humanos, Universidad de Nariño, junio de 2003, p. 4.

4.3. Continúa el cerco del terror

Después de un largo receso el estudiantado se toma masivamente las calles de la ciudad de pasto para protestar contra la intervención de Estados Unidos en Irak. A pesar de ser un tema netamente político el movimiento logró una muy buena convocatoria debido a la participación de los diferentes sectores políticos de la Universidad. El empeño puesto en las actividades preparatorias aseguró la presencia de colegios, universidades privadas y del sector cultural.

El 13 de marzo de 2003 en el marco de una Jornada de Protesta contra las medidas sociales y económicas del gobierno de Alvaro Uribe Vélez:

“A las 2:30 p.m., aproximadamente, un grupo de estudiantes y trabajadores de la Universidad de Nariño bloquearon la vía que de Pasto conduce a Sandoná, protestando en contra de las medidas políticas y económicas del gobierno de Álvaro Uribe. Una hora después arribó un grupo de 150 agentes antimotines de la policía Nacional e iniciaron el desalojo de la vía con gases lacrimógenos provocándose un fuerte enfrentamiento con los estudiantes que respondían

con piedras. A la altura de las 4:30 p.m. la policía ingresó a los predios de la universidad y los estudiantes se replegaron... a una estudiante que suplicaba a los agentes que dejaran de golpear a un estudiante minusválido, (sin manos) al que prácticamente desmayaron a golpes, un policía tomó impulso y le pegó un patada en el pecho tirándola al piso y dejándola desmayada por unos minutos. La comisión de la Defensoría del Pueblo también fue atropellada, al igual que el rector de la Universidad Dr. Pedro Vicente Obando, lo golpearon y le destrozaron la ropa. También causaron daños a la infraestructura del bloque; cafetería, laboratorios, ventanales y oficinas administrativas”³⁷.

La intervención de la policía dejó como resultado 20 estudiantes detenidos y varios heridos. Entre las personas detenidas se encontraba el estudiante de Sociología Jairo Moncayo, quien sería asesinado algunos meses más tarde. Las personas retenidas fueron puestas en libertad en horas de la noche.

En el segundo semestre del año 2003 la Universidad

³⁷ Informe de violaciones de los DDHHH a los estudiantes de la Universidad de Nariño, presentado ante la CIDH y la ONU. 2003.

se vinculó a la campaña contra el referendo uribista en un panorama preelectoral por lo cual el grupo estudiantil Radicales Libres, emprendió una iniciativa con el propósito de desenmascarar la politiquería de estos procesos y convocó a dos foros en la Universidad de Nariño, el primero se realizó el 16 de septiembre, fecha en la cual fue asesinado el líder estudiantil JAIRO MONCAYO PASCUAZA; quien se había destacado por liderar procesos en la Universidad y en la comunidad en general. Jairo cursaba décimo semestre de sociología en la Universidad de Nariño, y a pesar de encontrarse inscrito en el programa de protección a sindicalistas, líderes sociales y defensores de Derechos Humanos del Ministerio del Interior, los criminales le propinaron 3 impactos de arma de fuego cuando se encontraba en inmediaciones del barrio San Felipe, frente a la iglesia de esta zona. Después de dispararle, los agresores se llevaron unos documentos que Jairo portaba, así como el celular.

Jairo realizaba un importante trabajo de defensa y difusión de los derechos humanos, desarrollaba actividades barriales y con organizaciones de desplazados. Participó activamente en todas las acciones que en conjunto realizaron las organizaciones estudiantiles durante el

año 2003 hasta el momento de su muerte.

El día del sepelio se realizó una marcha en repudio del asesinato donde participaron la ciudad de Pasto fue militarizada y durante el transcurso de la marcha de estudiantes, profesores, sindicalistas, desplazados y todos aquellos que se sintieron afectados por este crimen, fueron víctimas de provocaciones y burlas por parte del ESMAD. Los hechos ocurrieron "Bajo el amparo de la Seguridad Democrática", política estatal enarbolada por el presidente Uribe, que lejos de garantizar el bienestar de la población nariñense, puso de manifiesto cómo avanza con mayor vehemencia el rostro de la muerte en el departamento de Nariño. De tal manera, el asesinato de Jairo Moncayo evidenció el recrudecimiento de la persecución a los dirigentes sociales y estudiantiles. Después de la muerte de Jairo, los estudiantes de la Universidad de Nariño quedaron aterrorizados y dos de ellos abandonaron la ciudad por el las amenazas constantes contra su vida.

El día 19 de septiembre del 2003, a tan solo tres días del asesinato de Jairo Moncayo, se conoció por parte de los estudiantes, directivos de la universidad y diferentes organismos defensores de los derechos humanos, la

información sobre la amenaza de muerte a algunos estudiantes de diferentes programas de la universidad, razón por la cual varios de ellos se desplazaron forzosamente a diferentes ciudades del país. Todos estos hechos fueron puestos en conocimiento del ministerio del Interior y la Vicepresidencia de la Republica.

Es indudable que a partir del asesinato de Jairo Moncayo se acentuó el control de la Universidad por parte de los organismos de inteligencia. La presencia de agentes del DAS, SIJIN, CTI e incluso de la inteligencia del ejército, junto con el paramilitarismo fue permanente en la institución. Los agentes de inteligencia no solo transitan por las instalaciones de la Universidad sino que estudian en ella. Además los estudiantes han sido amenazados continuamente y se utilizan las detenciones arbitrarias para amedrentar. Hasta el momento afortunadamente no se ha presentado ninguna desaparición de integrantes del movimiento estudiantil, pero se han generado intentos que han fracasado gracias a la intervención inmediata de las organizaciones de derechos humanos.

Como si fuera poco, en el año 2003 la fuerza pública del departamento fue reforzada con el Escuadrón Movil Antidisturbios ESMAD para "controlar el orden público" en

las manifestaciones, para lo cual se trasladaron agentes desde el Cauca y el Valle del Cauca. Durante el funeral del estudiante Jairo Moncayo el ESMAD hizo un fuerte presencia, justificada ante la opinión pública de esta manera: *“Unidades del Escuadrón Movil Antidisturbios de la Policía Nacional estuvieron resguardando la ciudad de Pasto el día de ayer, para guardar el orden durante las exequias del estudiante de la Universidad de Nariño Jairo Moncayo Pascuaza, quien fue asesinado”*³⁸.

A partir del año 2004 el departamento de Nariño conformó su propio ESMAD. El incremento del pie de fuerza también significó el incremento de los excesos y arbitrariedades de la policía contra los manifestantes, restringiendo en la práctica el derecho a la protesta y la movilización. Desde entonces el ESMAD ha hecho presencia en todo acto de protesta sin siquiera portar algún tipo de identificación y con la posibilidad de cubrirse el rostro con pasamontañas para abusar de su autoridad. Cabe mencionar algunos hechos que comprueban esta afirmación:

- El 12 de Febrero de 2004, los estudiantes de la Universidad de Nariño participaron en la movilización

por rebaja de las tarifas de los servicios públicos. En esa ocasión agentes del ESMAD golpearon a algunos estudiantes del Liceo de la Universidad cuyas edades oscilaban entre los 14 y 16 años. Frente a este atropello los estudiantes de la Universidad de Nariño intervinieron, fueron brutalmente agredidos e intentaron detenerlos; varios de los manifestantes intervinieron en defensa de los estudiantes por lo cual fueron golpeados pero al final se logró la normalidad. Uno de los estudiantes portaba el carnet del Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos – Nariño y al pretender mediar en la discusión fue agredido por la policía. El coronel Baez en actitud intimidante realizó señalamientos contra los estudiantes: *“usted que es el líder de esta movilización es responsable de lo que está ocurriendo, no vamos a permitir que sigan lanzando papas explosivas, si es así serán detenidos”*³⁹

- El 18 de mayo de 2004, en el marco de una movilización nacional contra la firma del Tratado de Libre Comercio, un grupo de estudiantes bloqueó una vía del centro de Pasto mientras otro grupo permaneció en la Plaza de

38 DIARIO DEL SUR, 19 de septiembre de 2003

39 Informe presentado al SAT Defensoría del Pueblo Regional Nariño por parte de los Estudiantes cautelados, 21 de julio de 2004.

Nariño en actividades de denuncia. Los estudiantes, que se encontraban en una tarima fueron cercados por más de 60 agentes del ESMAD, fueron golpeados con bolillos y patadas, varios resultaron contusos y el Concejo Municipal junto al Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos debió intervenir ante el Alcalde de Pasto para que se liberara a dos estudiantes detenidos y cesaran las agresiones.

Después de terminar la jornada de protesta, fueron detenidos arbitrariamente los estudiantes Jorge Luís Huertas y Paolo Moncayo, los dos pertenecientes al programa de protección del Ministerio del Interior y Justicia: *“aproximadamente 10 personas de civil me detuvieron arbitrariamente, donde fui esposado y llevado a las instalaciones del CAI de San Agustín y luego subido a una panel para llevarnos a las instalaciones de El Carmen donde la responsable del operativo me quitó el avantel y dijo que por esos medios era que estábamos extorsionando y en esas instalaciones fui reseñado...”*⁴⁰

Un año más tarde, el 1 mayo de 2005 durante la celebración del día internacional de los trabajadores hizo fuerte presencia el ESMAD asediando constantemente a los

40 Informe presentado al SAT Defensoría del Pueblo Regional Nariño por parte de los Estudiantes cautelados, 21 de julio de 2004.

manifestantes. Aproximadamente a las 11 de la mañana en el sector central de la ciudad se accionó un artefacto “lanza - hojas volantes”, y como resultado de dicha acción, los agentes de la policía arremetieron contra la multitud y detuvieron a YADIR ARVEY ENRIQUEZ, estudiante de la Universidad de Nariño que transitaba por la calle en una bicicleta. Los agentes lo golpearon, agredieron a varios estudiantes y trabajadores de La Universidad y fueron ellos mismos quienes lanzaron artefactos explosivos y balas de goma indiscriminadamente. El estudiante fue puesto en libertad después de dos días al no encontrarse ninguna prueba en su contra. En esta fecha las agresiones del ESMAD no solo se presentaron en el departamento sino en todo el país, incluso cobrando la vida de un joven de 15 años en Bogotá. Todas las denuncias presentadas sirvieron para exigir al Estado que se implementara algún tipo de identificación visible para los agentes del ESMAD y se prohibiera la utilización de pasamontañas.

Los últimos hechos de persecución contra el movimiento estudiantil de la Universidad de Nariño, presentados desde mediados de 2005 y durante el 2006 se relacionaron con amenazas, continuos hostigamientos e intentos de judicialización, a lo que se sumó la creciente presencia del paramilitarismo en la Udenar, como lo evidencia el

siguiente aparte:

"Nuevamente entra en escena en la Universidad de Nariño el grupo autodenominado Fuerza Universitaria de Colombia FUC, integrantes de las Autodefensas Unidas de Colombia "Martires de Campamento". El 23 de febrero de 2005 circula en la Universidad un panfleto de este grupo que menciona: "se manifiesta a los sapos infiltrados, panfleteros, doctrineros de las aulas y demás colaboradores de la podredumbre, que seguirán cayendo, y que ya no encontrarán madrigueras en la UDENAR, porque esta lucha es a sangre y fuego, sin percepción cercana de tregua"⁴¹.

De igual manera, durante el segundo semestre del 2005, continuaron presentándose los casos de detenciones arbitrarias, Tal es el caso de varios miembros del grupo estudiantil Resistencia Universitaria. Entretanto, siguió acrecentándose la persecución oficial contra las universidades públicas a nivel nacional, y como fiel réplica de los pronunciamientos en contra de la Universidad Nacional, en los medios de comunicación nariñenses

41 El paramilitarismo profiere amenazas contra la comunidad universitaria. Comunicado del Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos – Nariño, 24 de febrero de 2005.

circularon las mismas afirmaciones sobre la Universidad de Nariño como "caldo de cultivo" de la guerrilla.

En este contexto aparecieron nuevas amenazas del paramilitarismo, esta vez contra los integrantes de la Federación Universitaria Nacional Fun Comisiones – Pasto. Los días 5 y 19 de julio los estudiantes de esta organización recibieron en su correo mensajes firmados por un grupo que se hace conocer como "Colombia Libre", el texto manifiesta: *"En nuestra lucha por una Colombia Libre y en paz, conforme con la política de Seguridad del señor presidente Doctor Álvaro Uribe Vélez, les informamos que los años venideros serán de limpieza de enemigos de la auténtica democracia". "Las personas inteligentes acatan nuestras ordenes y conservan sus vidas Las personas testarudas que omiten nuestras misivas sus familias lloran sus muertes y desapariciones. Ustedes deciden en cual grupo quieren estar...NI UN MES MÁS, NI UN SEMESTRE MAS, NI UN AÑO MAS EN NUESTRAS UNIVERSIDADES. NO MAS GUERRILLEROS DISFRAZADOS".* Uno de los integrantes de esta organización en lo regional recibió amenazas directas por parte de dos sujetos que se movilizaban en una moto y le apuntaron con un revolver señalando: *"vos sos el próximo que vamos a matar"*.



5

INTEGRANTES DE LA UNIVERSIDAD DE NARIÑO ASESINADOS DURANTE EL PERIODO 2000 - 2003

LAS BALAS NO PUEDEN ALCANZAR LOS SUEÑOS,

MARTIN EMILIO RODRIGUEZ, SIGUES VIVO

Martín Emilio Rodríguez, 22 años de edad, estudiante de segundo año de derecho de la Universidad de Nariño, fue dirigente campesino en el Municipio de El Rosario (Nariño), de donde era oriundo. Igualmente se distinguió como activista del movimiento estudiantil de la Universidad de Nariño, quien compartía criterios con el grupo estudiantil Radicales Libres.

Martín fue asesinado con tres impactos de bala, revolver 38 largo el día 25 de abril del año 2000 a las 7 de la noche en el sector de la calle 8ª entre carreras 22A y 22B del barrio Renacer de la ciudad de Pasto.

Momentos antes de su muerte Martín asistió a la misa del primer aniversario de la muerte de su primo.

"Aproximadamente a las 6:00 de la tarde salió de la iglesia cargando su guitarra, que muchos le decían que era su novia, y acompañado de un primo menor de edad con dirección a su casa ubicada en el barrio Los Alamos donde residía con su familia desde hace un año y ocho meses, luego de que salieran de El Rosario de donde son oriundos los Rodríguez Guerrero... Cada paso que daba era acompasado por el de su victimario que lo seguía de cerca con un sabueso. Luego de tomar la Avenida Boyacá, subió por la calle conocida como Caracha"⁴².

El asesino le disparó por la espalda y cuando cayó al piso lo remató. *"Testigos presénciales afirman que luego de escucharse los disparos, un hombre, al parecer joven, alto y de pantalón gris, escapó de la escena sin dejar huella... Pasadas las ocho de la noche funcionarios del Cuerpo Técnico de Investigaciones CTI, practicaron el levantamiento de cadáver y abrieron la investigación de este caso "⁴³.*

42 DIARIO DEL SUR, jueves 27 de abril de 2000.

43 DIARIO DEL SUR, jueves 27 de abril de 2000

El asesinato de Martín Emilio Rodríguez se presentó en un contexto de consolidación del paramilitarismo en Nariño y su expansión en la ciudad de Pasto. A pesar de que Martín Emilio era estudiante de la Universidad de Nariño y participó en la actividad del movimiento estudiantil los móviles de su asesinato se pueden relacionar con su participación como dirigente campesino en el municipio de El Rosario – Nariño.

Resulta importante tener en cuenta que a finales del año de 1999 ya existían amenazas sobre el movimiento estudiantil por parte de las Autodefensas Unidas de Colombia y que el 20 de octubre de ese año la fuerza pública ingresó arbitrariamente a los predios de la Universidad. Posteriormente a este ingreso ilegal se realizó un fuerte debate en el Concejo Municipal en que los estudiantes denunciaron las agresiones de la policía; en adelante altos mandos de la policía realizaron declaraciones públicas en las que manifestaron que la Universidad de Nariño se encontraba infiltrada por guerrilleros (Diario del Sur, 21 de octubre de 1999)

RESPONSABLES

"El Bloque Libertadores del Sur de las Autodefensas

*Unidas de Colombia al día siguiente reivindicó en un comunicado el asesinato*⁴⁴. Al poco tiempo toda la familia de Martín salió desplazada de la región a raíz de amenazas de los paramilitares. Hasta el momento no ha habido ningún resultado en las investigaciones de los organismos de seguridad del Estado.

Estudiantes que fueron compañeros de Martín y compartieron con él señalaron que “las balas no salieron de un arma anónima y aseguraron que Martín venía siendo amenazado de tiempo atrás por grupos paramilitares”⁴⁵.

LA FLOR DE LA UNIVERSIDAD

ADRIANA FERNANDA BENITEZ,

Adriana Fernanda Benítez Perugache fue una reconocida dirigente estudiantil y social, integrante y fundadora del grupo estudiantil Radicales Libres, dirigente de las movilizaciones universitarias en protesta por el proyecto de Plan Nacional de Desarrollo (año 1999), dirigente del movimiento estudiantil y social por la rebaja de las tarifas del transporte urbano (primer semestre año 2000), organizadora del Foro departamental contra el Plan Colombia, que luego se haría en su memoria, también adelantaba trabajo social con madres comunitarias y al momento de su muerte fue reconocida por la comunidad universitaria y la comunidad nariñense como “*La Flor de la Universidad*”.

Adriana nació el 31 de octubre de 1975 en Pasto Nariño, Hospital San Rafael, la tercera de 5 hermanas. En el bachillerato Adriana más bien se destacó por ser una chica muy bonita, todos los muchachos estaban detrás de ella porque era muy bonita, las ideas que ella tiene empiezan a tener su base después del bachillerato con los profesores que daban economía política.

44 Informe de violaciones de los DDHH a los estudiantes de la Universidad de Nariño, presentado ante la CIDH y la ONU. 2003

45 DIARIO DEL SUR, jueves 27 de abril de 2000.

Después del bachillerato ella entró a la Universidad a estudiar economía y para pagar el estudio tuvo que entrar a trabajar, allá le pagaban mal y la trataban mal; ella era madre joven, tenía 18 años cuando tuvo a su hija y le dio muy duro el cambio de pasar de ser una niña bonita a ser una madre y tener que trabajar le hizo notar a ella que en el mundo habían muchas injusticias sobretodo para la clase trabajadora... Adriana se vinculó al trabajo con madres de cabeza de familia a partir de su experiencia con su hija. Todo partió de una realidad concreta, tu no podías ir a una parte a enseñar cosas que no conoces, partes de tu propio conocimiento histórico vivencias...Ella trabajaba con varios sectores porque las mujeres cabeza de familia y las mujeres que trabajaban en las casas de bienestar estaban en toda la cabecera de Pasto, ellas se reunían en diferentes lugares, los trabajos de ellas al principio eran sencillos por ejemplo, conseguir sudaderas para los niños, cosas así; después comenzaron a tener la idea de conseguir seguridad social para ellas, pensiones, cosas, que hasta ahora están tratando de vincular como ley Adriana era tranquila, era muy graciosa, el sentido del humor de ella era como de chispazos que no sabes de donde los sacas; Adriana era el alma de la casa en la gracia...⁴⁶.

⁴⁶ Entrevista a Carolina Benitez, hermana de Adriana Benitez. Septiembre de 2006.

La vida de Adriana fue truncada el 14 de octubre del 2000. Los hechos ocurrieron a las 8:30 de la noche en la entrada del restaurante Shirakaba Factory, ubicado en la Plaza de Nariño (calle 18 entre carreras 24 y 25) de la Ciudad de Pasto. La estudiante asistía a una reunión con uno de los grupos de madres comunitarias con las que trabajaba. Allí se organizaba un bingo bailable llevado a cabo por el grupo Paz y Libertad, conformado por señoras de la tercera edad del barrio Santa Bárbara. Dos sujetos se bajaron de una camioneta Mazda 4x4 de color rojo y vidrios polarizados, le dispararon por la espalda y en el piso la remataron, la camioneta dio vuelta al parque mientras que los asesinos campantemente cruzaban por el centro de la plaza para ser recogidos en el otro extremo. Hay que señalar que a una cuadra de donde ocurrió el asesinato queda ubicado el CAI de San Agustín de la Policía Nacional, en la calle 17 con carrera 24. ARTURO GARCÍA MORENO, hombre de 40 años que estaba en el sitio junto a la estudiante también resultó acribillado.

El asesinato de Adriana Fernanda Benitez Perugache se presentó en un momento en que el Movimiento Estudiantil de la Universidad de Nariño se encontraba fortalecido, precisamente la participación en las movilizaciones de

1998 y 1999 habían sido muy importantes para que los estudiantes comenzaran un proceso de acercamiento con las reivindicaciones de los sectores populares porque además de denunciar el carácter neoliberal del gobierno de Andrés Pastrana comenzaron a vincularse con el sector sindical y se integraron al Comando Departamental Unitario de Paro, donde convergieron diferentes sectores populares.

Fue gracias al Comando Departamental Unitario que empezó a circular la idea de organizar un gran paro cívico por la rebaja de la tarifa del transporte urbano, entonces el movimiento estudiantil se puso a la cabeza de este proceso y fue Adriana Benítez quien se encargó de realizar el estudio financiero sobre la tarifa de transporte urbano. En el mes de agosto de 2000 los estudiantes lideraron esta lucha con la consigna: “por los \$450 del bus”, a la lucha se sumaron varios sectores y se generó un ambiente de total apoyo en la comunidad de Pasto; los estudiantes retuvieron en la Universidad varios buses de las empresas de transporte para obligarlas a negociar y fruto de este proceso se obtuvo una importante rebaja y congelación de la tarifa.

En el mes de septiembre el Comando de Paro y el

movimiento estudiantil prepararon la realización del I Foro contra el Plan Colombia, pero Adriana no alcanzó a participar en este evento puesto que la semana anterior a la realización fue asesinada, en homenaje a ella el primer foro llevó su nombre.

También es importante tener en cuenta dentro del contexto del asesinato de Adriana que el sector estudiantil de la Universidad de Nariño ya había sido señalado desde el año de 1999 como infiltrado por la guerrilla, afirmaciones realizadas por un alto oficial de la policía en el periódico Diario del Sur del 22 de octubre de 1999; igualmente el movimiento fue señalado y amenazado por el paramilitarismo; a finales del mismo año circuló una lista con nombres de sindicalistas, líderes sociales y estudiantes amenazados, el listado corresponde con los nombres de aquellos que asistieron a una de las audiencias públicas realizadas en San Vicente del Caguan. En esta visita Adriana se manifestó a nombre de la Universidad de Nariño para presentar las propuestas que desde la comunidad académica y el pueblo nariñense se aportaban para la solución del conflicto social y armado del departamento y el país.

Otro elemento importante a tener en cuenta antes

del asesinato de Adriana Benítez, consistió en que el paramilitarismo había realizado un proceso de "limpieza social" en Pasto: *"como preámbulo macabro del Asesinato de Adriana, el día jueves 12 de octubre fueron asesinadas 7 personas en la Ciudad de Pasto por sicarios que se desplazaban en una moto blanca de alto cilindraje, este baño de sangre se cometió contra indefensos ciudadanos que habitaban barrios de los sectores populares como el Barrio obrero, lo que en algunos sectores de la prensa fue denominado como una "limpieza social", que hizo recordar que a principios de este año fueron asesinadas 7 personas y aparecieron vinculados varios miembros de la Policía de Pasto, entre ellos el comandante de este distrito. Ese mismo día en corregimiento de Llorente - Tumaco fueron asesinadas 5 personas, ante lo cual un destacado jurista y defensor de derechos humanos del semanario voz destacó "estos hechos son graves, porque siempre que ocurren crímenes como estos son el preámbulo de acciones contra el sector popular"*⁴⁷.

EFFECTOS: La muerte de Adriana no solo afectó a la comunidad universitaria sino que ofendió la conciencia

47 PCC, NOTIPACO. From: Colombian Communist Party, Mon, 16 Oct 2000. <http://www.go.to/voz/>,

del pueblo nariñense debido a que el movimiento estudiantil en este momento se había posicionado frente a la comunidad, la cual había vuelto a recuperar la esperanza en los procesos sociales; la lucha por la rebaja de las tarifas del bus más que un logro del movimiento se constituyó en un símbolo de que es posible lograr reivindicaciones sociales cuando la pelea se da en conjunto.

El dolor por la muerte de Adriana fue muy fuerte debido al momento histórico en que se presentó su asesinato: *"el nombre de Adriana adquirió tanta preponderancia por lo fresca que estaba la ganancia del movimiento estudiantil que fue como a finales de septiembre del 2000, a Adriana la asesinaron un 14 de octubre, en la mente de toda la población pastusa estaba fresco que gracias a ese movimiento se había ganado la rebaja de la tarifa del bus y al ser asesinada ella obviamente ocasionó una solidaridad enorme, no solamente en los diferentes sectores universitarios sino en la ciudadanía, si en ese momento asesinaban a otro estudiante, a otro dirigente estudiantil, ese otro dirigente hubiera tenido la misma preponderancia"*⁴⁸, esto no quiere decir que

48 Entrevista a Carlos Martínez, líder estudiantil de la Universidad de Nariño. Septiembre 2006.

se desconozca el papel jugado por Adriana, sino por el contrario, significó que sus victimarios supieron en qué momento actuar para desmoralizar al movimiento estudiantil y popular principalmente en la ciudad de Pasto. A pesar de que el movimiento estudiantil siguió adelante en su proceso, el asesinato de Adriana conllevó a que varios estudiantes y líderes sociales se alejaran, amedrentaran o mantuvieran en zozobra.

A nivel familiar los efectos de este crimen fueron nefastos: *“primero mucho dolor, y el dolor se transmite a familiares y gente que no eran familiares, yo no pensé que eso iba a tener la repercusión que tuvo en Nariño, hasta ahora la gente se acuerda de quién era Adriana porque valía mucho, fue algo incluso que se perdió de la identidad de nosotros como nariñenses. Para la familia fue muy duro, solo con decir que nosotros pasamos todas las dificultades económicas y cuando mi hermana se murió a los cuatro meses mi mamá recibió su jubilación y por fin pudimos estar como medio bien, mis hermanas ya comenzaron a graduarse y para nosotros fue lo más tenaz que ella no pudiera disfrutar de esas cosas pequeñas como un domingo mandar a pedir comida o comer por fuera de la casa, cosas pequeñas pero muy duras de sobrellevar como que ella no pudiera disfrutar*

de eso por lo que ella había luchado; y la niña quedó muy mal porque se dio cuenta de todo, ella hasta ahora la llora, la extraña. Para nosotros fue una prueba de que cuando uno quiere hacer algo y no tiene al menos palancas del otro lado está perdido porque todo es corrupción”.

RESPONSABLES

El Bloque Libertadores del Sur de las A.U.C. se reivindicó el asesinato en un comunicado difundido en los medios de comunicación locales. En la investigación del crimen adelantada por la fiscalía se vinculó a un coronel del Ejército. Hasta el momento las exhaustivas investigaciones que prometieron adelantar las autoridades no han arrojado los resultados esperados.

Sobre el asesinato de Adriana se presentaron varias versiones: *“ una que es la que la justicia ha tratado de ver que había una persecución clara contra Adriana por parte de ese Coronel, que vivía cerca de la casa incluso, que nos había estado vigilando por los procesos estudiantiles y la quisieron vincular incluso con gente de la guerrilla cuando ella no tenía nada que ver, entonces esa versión da a entender que cuando lo mataron a ese*

señor, también iban detrás de ella, cosa que no fue que ella se puso en el camino sino también hubieran sido otras personas, eso hubiera sido una balacera frenética, pero fue a los dos; la segunda versión dice que fue por rebote, que no le iban a disparar a ella sino porque rebotó y en este momento yo creo que esa versión es válida pero hay pruebas como el comunicado de las AUC que es dejado debajo de la puerta de mi casa que dice que ella era guerrillera y por eso la mataron entre otros: mano negra y ese señor Ortega y la otra versión es que ella no tenía por qué morir sino que como andaba con ese señor ese día la mataron ahí pero por carambola.

Yo creo que mas bien Adriana empezó a hacerse como una piedra en el zapato para la gente aquí porque empezó a remover muchas cosas y a mover mucha gente, los estudiantes le creían a ella, las madres cabeza de familia le creían, entonces era peligroso dejarla avanzar mucho; si ella se hubiera ido por el lado de la derecha o se hubiera lanzado a la cámara quizá todavía estuviera aquí o se hubiera ido al exterior como muchos incautos que están por allá, pero no como ella siempre actuó como otros no hacen, rechazando siempre esas vías de poder que

corrompen demasiado”⁴⁹.

Yo creo que los principales beneficiarios del crimen de Adriana son las instituciones estatales, las políticas universitarias que pretenden acallar a los estudiantes. Contra esas políticas que quieren llevar todo a la privatización luchó Adriana, se beneficiaron mucho en acallar las voces de las madres cabeza de familia y las madres comunitarias. Ahora, los responsables si a mi me dices di un nombre, pues claro yo vi al Ejército hasta en la puerta de mi casa, un día un domingo veníamos de pasear y en la puerta de mi casa había un soldado y de ahí para allá una fila hasta el Batallón, nosotros pensábamos que eso era por otra persona pero 8 o 15 días después mataron a mi hermana y después que se encuentra a este coronel; el asesinato se lo atribuyeron las AUC pero las AUC por quién están conformadas y es que para nadie es un secreto que las AUC vienen de las Convivir con don Álvaro Uribe y que personas que salieron de la institución militar se fueron para allá porque aman matar y tener sus territorios libres de campesinos hambrientos, uno sabe de dónde vienen esos grupos lo que pasa es que no se lo puede decir.”

49 Entrevista a Carolina Benítez, hermana de Adriana Benítez. Septiembre de 2006

MECANISMOS DE IMPUNIDAD

Cuando asesinaron a Adriana Benítez, los victimarios con una seguridad asombrosa tomaron la camioneta y desaparecieron del lugar. Es importante mencionar que este lugar era uno de los más vigilados de Pasto pues en el sector funciona la alcaldía vieja que cuenta con vigilancia, la gobernación, la zona bancaria, y lo extraño es que ninguno se dio cuenta que el tránsito lo habían paralizado.

Antes del asesinato de Adriana, en el municipio de Pasto se presentó un proceso de "limpieza social" por parte del paramilitarismo, según publicación de Diario del Sur del 14 de octubre de 2000, día en que fue asesinada Adriana: *"La denominada limpieza social ha comenzado a tomar más fuerza en Pasto y de acuerdo a los últimos casos violentos se presume que las muertes no son selectivas sino que se aplica el tiro al blanco con las víctimas al azar"*⁵⁰. La ocurrencia de un asesinato selectivo en medio de un proceso de "limpieza social" busca la impunidad del crimen porque pretende hacerlo ver como parte de esa "limpieza" y desconocer los

50 Entrevista realizada a la hermana de Adriana Benítez Perugache. Septiembre de 2006.

motivos de persecución política.

Por otra parte, el asesinato de Adriana en los medios de comunicación se mostró como una persecución contra integrantes de la guerrilla, puesto que se menciona de forma malintencionada y reiterativa que en el lugar de los hechos se encontró un comunicado del Ejército de Liberación Nacional. Con esta forma de presentar la noticia se pretendió justificar el crimen y no mostrar la verdad, sin embargo esta estrategia no dio resultado puesto que la comunidad universitaria, organizaciones sociales, sindicatos (especialmente SIMANA) realizaron una gran labor de denuncia a través de marchas, comunicados, intervenciones radiales y pronunciamientos de "personalidades".

Sobre este crimen hasta el momento no existen responsables ni sanciones, por su parte la familia no ha intervenido para impulsar la investigación y ni siquiera nombró apoderado debido al temor de volver a padecer el mismo sufrimiento con otro integrante de la familia: *"yo se que han cogido a algunos responsables, pero no tanto sobre el caso de Adriana sino lo general que pasó ese día, en lo concreto no hay sancionados porque nosotros no hemos puesto abogado y no lo hicimos"*

sinceramente porque aquí en Colombia no se puede, usted va y denuncia algo y quien sale perjudicado es usted porque la justicia no protege a nadie y mi mamá no quiere perder otras hijas, además esos procesos son largos y costosos y no llevan a ninguna parte”⁵¹.

MARCOS ANTONIO SALAZAR,

Marcos Salazar, natural de La Espriella – Tumaco, estudiante de octavo semestre de Ingeniería Civil y representante ante el Consejo Superior Universitario de la Universidad de Nariño, tenía 36 años al momento de su muerte y pertenecía a la organización Asociación Colombiana de Estudiantes ACEU.

El día 7 de Enero de 2002 fue asesinado MARCOS ANTONIO SALAZAR PRADO. Los hechos ocurrieron a la 1:00 de la tarde en la Calle 10 con Panamericana, barrio la Aurora de la ciudad de Pasto. Marcos se encontraba visitando a su compañera y a sus dos hijos menores de edad, cuando dos sujetos golpearon la puerta preguntándolo y cuando salió le propinaron ocho disparos (dos de revolver calibre 38 y seis de una pistola 7.5 milímetros). La sevicia de los sicarios no tuvo clemencia, el crimen lo cometieron en presencia de sus dos hijos de once y nueve años de edad.

El asesinato de Marcos ocurrió en la época de festividades de comienzos de año. Antes de su muerte Marcos había recibido amenazas, al igual que su familia, al término que su propio padre salió ileso de un atentado en

51 Entrevista realizada a la hermana de Adriana Benitez Perugache, . Septiembre de 2006.

septiembre de 2001, en el municipio de Tumaco.

Aproximadamente cinco meses antes del asesinato, el padre de Marcos sufrió un atentado por parte de miembros de las AUC, y en defensa propia mató a un paramilitar y dejó herido a otro para lograr la huida. En la actualidad el padre de Marcos, también identificado con el nombre de Marcos Salazar, se encuentra con protección especial por parte del Ministerio del Interior y de Justicia. A partir de este hecho el estudiante empezó a recibir amenazas de muerte y fue hostigado mediante seguimientos permanentes por lo cual el estudiante realizó la denuncia pertinente a la Oficina de Derechos Humanos del Ministerio del Interior: *"Marcos Salazar Prado venia siendo asediado desde hace vario tiempo, su familia había recibido amenazas y su padre salió ileso de un atentado en el mes de septiembre en el municipio de Tumaco. Los organismos estatales sabían de sus amenazas, se habían pedido reiteradamente mecanismos de protección por parte de la universidad, los cuales nunca llegaron"*⁵²

52 Asesinan al dirigente estudiantil de la Universidad de Nariño, Marcos Salazar Prado. Comunicado Comité Ejecutivo Asociación Colombiana de Estudiantes Universitarios. Enviado por OCLAE - Organización Continental Latinoamericana y Caribeña de Estudiantes. Bogotá DC Enero 07 de 2002

En un pronunciamiento público, la ACEU afirmó que este crimen se suma a los cientos de asesinatos de estudiantes, profesores y trabajadores universitarios, que se han constituido en objetivo militar de quienes consideran su labor crítica y social un acto merecedor de aniquilación física. "Varias entidades oficiales, organizaciones no gubernamentales y la Oficina del Comisionado de Paz de Nariño habían reclamado en varias ocasiones al Ministerio del Interior y a la Unidad de derechos Humanos de la Vicepresidencia de la República, más concretamente al funcionario Jorge Cubides, protección para el líder estudiantil, pero esta nunca se produjo"⁵³.

RESPONSABLES

El asesinato del estudiante Marcos Salazar fue cometido por el paramilitarismo autodenominado Autodefensas Unidas de Colombia. El victimario que ejecutó el asesinato fue detenido y trasladado a la cárcel judicial de Ipiales, los autores intelectuales nunca fueron identificados.

53 PERIODICO VOZ, 9 de enero de 2002, P. 12.

TITO LIBIO HERNANDEZ

Tito Libio Hernández se desempeñaba como conserje y vigilante de la Universidad de Nariño, reconocido dirigente barrial y sindical. Tito había sido hace varios años militante del Partido Comunista y de la UP, posteriormente se desempeño como líder cívico y como un hombre que entrego todo por la gente.

Tito Libio entró a trabajar a la universidad como conserje en oficios varios en la sede centro, más precisamente en consultorios jurídicos. La celaduría como tal la desempeño ya en los últimos seis años antes de su asesinato, el oficio de Tito Libio antes de entrar a la universidad era el de construcción y oficios varios y entró a trabajar en la universidad aproximadamente en el año de 1972, y en 1970 inició su participación en el partido comunista, (PCC),

"Tito y sus amigos asistían al trabajo barrial como organización, como PCC, con Ignacio Coral, Efraín Cueltan, este ultimo un líder del Barrio Popular tenia un poder de convencimiento y tenia un parlamento, un tipo entrador echado pa' delante, como mi padre y él eran los mas frenteros para la situación en la que

*estaban trabajando, del Partido siempre se reunían los sábados y decían: por la mañana tenemos que ir a tal parte a trabajar con esta comunidad y hacían todas sus planes de trabajo eran muy unidos y pendientes de la situación regional y nacional, laboraban entre semana y el sábado lo dedicaban a la comunidad."*⁵⁴

Tito Libio Hernández, fue asesinado el día martes 16 de abril de 2002, a las 4:20 p.m., cuando se encontraba en la entrada peatonal de la Universidad. Dos individuos que se movilizaban en una moto Yamaha 125, color negro, sin placas, llegaron hasta las instalaciones universitarias y uno de estos sujetos ingresó a la caseta de celaduría, lugar en el que TITO LIBIO se encontraba y le propinó cinco disparos con arma de fuego de los cuales dos penetraron en su corazón. A pesar de que alcanzó a ser llevado aun con vida al Hospital, minutos mas tarde falleció. "Los dos sicarios que según indicios formaban parte del B-2 del Ejército, huyeron en la moto escoltados por una camioneta blanca 4x4 sin placas"⁵⁵.

En el mes de junio del año 2002 una de las secretarias

54 Testimonio de uno de los Hijos de Tito Libio Hernández, septiembre de 2006.

55 Informe de violaciones de los DDHHH a los estudiantes de la Universidad de Nariño, presentado ante la CIDH y la ONU. 2003

de la Facultad de Derecho recibió una llamada en la que un sujeto, que se identificó como miembro de las AUC, advirtió que para este próximo semestre serían “dados de baja” varios dirigentes estudiantiles de la universidad, que lo del asesinato del trabajador TITO LIBIO era una simple prueba de lo que eran capaces⁵⁶.

Su sentir por la gente lo llevaba desde mucho tiempo atrás, el recorrido de su vida así lo demuestra tuvo muchos tropiezos, le tocó estar en la calle prácticamente cuando él era muchacho, huérfano, un autodidacta, todos los conocimientos adquiridos parten de la experiencia propia y le gustaba bastante leer, cualquier cosa que encontraba lo leía.

“Tito tenía este lema: al pobre al desposeído siempre le tocaba como durito ganarse el sustento del día, él decía para buscarse un cambio en este país, porque nosotros tenemos muchos derechos, en este país que sobre todo estamos rodeados de muchas riquezas y que se nos tenga mal explotados, con falta de educación, él siempre le entraba a la lucha por tener un techo, una vivienda propia, casa propia tanto para nosotros como

para la gente con la que él estaba trabajando. Existía una organización de vivienda, la gente recurría mucho al Dr. Ignacio la gente en ese tiempo buscaba más la vivienda, la vivienda era lo más necesario ellos siempre peleaban eso, estuvieron en el barrio la independencia, popular ellos lograron eso hombro a hombro con la comunidad, otros líderes que estuvieron en ese proceso, en el barrio libertad, esos tres barrios tengo conocimiento, de pronto hallan hecho más, así él me comentaba ya que tengo un vago recuerdo, porque a mí me gustaba lo que hacía mi padre lo tengo presente.

Se sabía que en la constitución de Colombia nosotros tenemos muchos derechos, él les hacía mirar que nosotros tenemos derecho a una vivienda digna, gratuita o buena a un bajo costo que no sea tan alto, a la educación a la salud todas esas cosas como que las estaban estropeando, entonces la gente se enteraba, la comunidad que trabajaba con ellos, tal vez no tenía conocimiento de eso, por esta razón el gobierno tal vez los tenía aplacados quietos, los tenía doblegados al mismo sistema tiene que hacerse lo que el gobierno diga y listo, él siempre les decía ... el desempeño de Tito era ponerse el overol con los demás, para trabajar en las mingas, para empezar a abrir las chambas, a

56 Informe de violaciones de los DDHH a los estudiantes de la Universidad de Nariño, presentado ante la CIDH y la ONU. 2003

desmontar el terreno, trabajaban fuerte y el no peleaba para el, lo hacia para la gente, y así también lograr que la gente se concientice, y que las cosas hay que lograrlas por ese lado, porque por el buen lado no se puede, tenían por eso que invadir y e esta era la única forma de exigir su derecho a la vivienda, el trabajaba, cogía su pico su pala y era déle, yo me acuerdo que el me llevaba yo era muchacho era niño, ahí medio les ayudaba pasándoles los jugos, o su café o la comida, lo que podía uno desempeñar.

Trabajaban muy fuerte desde tempranas horas de la mañana hasta la noche, ellos querían lograr rápido eso, porque si se demoraban llegaba el represor que es el mismo gobierno y decía no, no se puede ustedes no tienen derecho a esto, por eso cuando ellos con la comunidad ya tenían invadidas esas zonas o localidades luego empezaban a hacer las vueltas de papeles o con el Dr. Ignacio y algunas personas mas pendientes de su labor que les tocaba eso, los tramites para buscar ya la legalidad del terreno.

Las metas que el se proponía el las cumplía, claro está con los altibajos que se presentaran pero él era echado para delante, la fuerza pública quería desalojar a la

gente, ellos frentiaban para que no golpeen, maltraten y desalojen a la comunidad, tuvieron sus golpes, recuerdo que él llegaba a la casa y mi mama tenia que curarlo nosotros pensábamos a veces que lo habían atracado y no, él llegaba sano y bueno y decía -mija cúreme porque estamos allá y nos toca llevar mas provisiones de comida porque necesitamos que la gente siga allí y nos quieren sacar, la fuerza publica nos quiere sacar y nos esta estropeando-, cuando se miraba así con más ganas salía y con más fuerza le entraba a la pelea y a seguir defendiendo los intereses de la comunidad.

Tito con los otros compañeros del PCC llegaban a los barrios, ya la fuerza publica los tenía reconocidos a los que lideraban el proceso y les tenían el ojo en la mira y entonces siempre llegaban con todo a maltratarlos a como diera lugar, eso era algo tenaz, cuando ellos se enteraban que iba a llegar la fuerza publica, no llevaban a los niños por seguridad.

En la Udenar dentro del sindicato, él tenia bastante acogida porque cualquier inquietud o reclamo que tenían los compañeros, para hacer, él les decía como deberían desenvolverse en eso o que tienen que hacer en un caso particular, él estaba pendiente de todos los compañeros

en sus reivindicaciones y en sus necesidades cotidianas, le gustaba trabajar mucho con los compañeros y los invitaba a pertenecer al sindicato a aquellos que aún no se organizaban, y que se pelee y se reclamen todos los derechos que tienen los trabajadores,

En el último periodo de vida de Tito él seguía laborando normalmente, pero si se sintió que bajó la guardia después de muchos acontecimientos que ocurrieron en la Universidad como la muerte del compañero Martín, Adriana y Marcos esos sucesos le hicieron bajar la guardia⁵⁷.

EFFECTOS

En la universidad se sintió muy fuerte esa oleada de represión que se vivió desde el año 2000 hasta el asesinato de Tito en el 2002, esto produjo un repliegue en las organizaciones estudiantiles y también en algún porcentaje las de los profesores y los trabajadores; la presencia del paramilitarismo era evidente así que se necesitaba guardar una serie de mecanismos para poder enfrentar esa dura represión. En la parte familiar

fue mucho más fuerte la reacción en el momento del asesinato y después del crimen. Como lo afirma uno de los hijos de Tito:

Después del asesinato de mi padre para nosotros fue una pesadilla, hubo seguimientos, indagatoria no tanto conmigo ya que yo era el encargado de averiguar como iba el caso, le averiguaban a mi madre a mis hermanas, llamadas sospechosas, mi madre tenía una pequeña cafetería por el centro, eso era constante ver una camioneta blanca 4 por 4 era la 915, yo la recuerdo mucho porque siempre que iba al café de mi mamá la encontraba allí parqueada, y esa camioneta también permanecía en el DAS., y así otros carros de vidrios polarizados se parqueaban a las afueras de la pequeña cafetería y se bajaban sujetos extraños y se la pasaban allí consumiendo y pendientes de quienes entraban, quienes salían o con quien conversábamos mi mamá o yo, a la casa se iban a parquear enfrente de san Andrés, principalmente en las noches desde las 8pm a las 2am, todo esto ayudó para que mi madre empeorara de sus dolencias y enfermedades hasta el punto de llevarla a la muerte, en la parte económica se empezó a endeudar mucho al límite de perder el local o la pequeña cafetería, preocupada por si le iba a pasar

57 Testimonio de uno de los Hijos de Tito Libio Hernández, septiembre de 2006.

algo a ella o alguno de sus hijos.

Un día también yo me dirigía a trabajar como les mencione anteriormente, también me desempeñaba en oficios varios en este caso construcción, unos sujetos armados, con gafas negras chaquetas de cuero, en una camioneta verde petróleo de vidrios polarizados, me interceptaron en los dos puentes y me arrinconaron contra la pared, yo llevaba mi maletín de trabajo y me lo hicieron desocupar y regaban todo al piso y me acusaban de ser un supuesto expendedor o comerciante de droga, y la gente comenzó a aglutinarse y yo empecé a denunciar lo que estaban haciendo conmigo y estos sujetos dijeron que fresco que me fuera tranquilo que aquí no había pasado nada que se habían confundido, yo les fije que lo iba a denunciar ante la defensoría del pueblo y ellos repitieron que fresco que me fuera, que sin problemas.

Mi familia entro en una crisis muy fuerte, emocional psicológica, económicamente⁵⁸.

RESPONSABLES

Antes de su muerte, a Tito le hicieron llegar una amenaza por parte de las Autodefensas Unidas de Colombia, aproximadamente en el 1999-2000, el ya estaba trabajado con sintraunicol, con Simana y por su historia de trabajo político le llego la amenaza; "él no me la mostró sólo me comentó que le había llegado, y me dijo me preocupa eso, dejar las cosas así a medias, de pronto me vaya a pasar algo, y yo lo que trataba era de darle ánimos, diciéndole a usted no le va pasar nada porque esta trabajando por el bienestar de la gente y por lo que se necesita y esta reclamando lo que nos corresponde, el me decía claro eso es lo que no quiere el estado que nosotros reclamemos, la persona que empieza a reclamar y empieza a meterse de lleno en eso ya lo empiezan a ver como un enemigo, lo empiezan a ver como un cuadro político, y de esta manera tener un elevado reconocimiento y varia gente que se identifique con sus ideales"⁵⁹.

Por la amenaza que recibió él pidió cambio en la entrada de la universidad porque allí era blanco perfecto y lo

58 Testimonio de uno de los Hijos de Tito Libio Hernández, septiembre de 2006.

59 Testimonio de uno de los Hijos de Tito Libio Hernández, septiembre de 2006.

fue, se pidió un cambio para que lo trasladen dentro de la u, tal vez adentro les quedaba mas difícil hacerle daño, le hubiera tocado moverse por otro lado, y no le hicieron ese cambio y lo dejaron allí, y el tampoco hizo mayor esfuerzo para que lo cambiaran.

Amenazas a los familiares después del asesinato:

Los agresores empezaron a realizar llamadas a la casa donde él vivió lo últimos años, al igual que en la que vivían los hijos y la esposa de Tito, "llamaban y hacían escuchar armas, explosiones, no contestaban, o cuando lo hacían manifestaban verán ustedes con quienes andan, que a quien están haciendo entrar en la casa"⁶⁰

Tito tuvo un seguimiento un día en el que se programo un evento político en el colegio Javeriano, el se encontraba con un profesor o un estudiante no recuerdo muy bien se llama Tony una persona que conocía mucho a mi papa, trabajador que se vinculaba de lleno con las comunidades y daba talleres de diferentes temas a la población en los barrios, salieron de la universidad los dos y los siguieron desde ese momento, en una moto

los empezaron a seguir, por esas circunstancias Tony tuvo que salir de aquí. El me comento ese tipo de seguimiento pero yo creo que tuvo muchos más que el no me comento para no preocuparme a mi ni a mi familia.

Alguien, un día después del asesinato se acerco a mí y me dijo: ¿a usted le comentó todas las cosas que le estuvieron haciendo a Tito? No, el me comento algo, me dijo aquél personaje yo le comento y yo repetí no quiero saber y que me comente eso, ya paso eso y de todas maneras se tiene certeza de quiénes fueron y eso ya no hay nada que hacer y si yo me pongo a investigar y usted me dice que fueron estos y que miro placas o de pronto cosas yo le dije me puede suceder lo mismo como siempre ha pasado. Entonces le dije dejemos ahí la cosa y estoy más convencido de quienes fueron, y entonces el mismo me había dicho que eran esas personas los de las AUC a ciencia cierta no se quien fue, al saber directamente se podría informar y como el estado traban con ellos mismos, en concordancia, el día que sucedió el asesinato había un reten aquí de policía, que estaban haciendo requisa, de los carros que venían de Sotomayor, del Tambo, de Nariño y esos carros los estaban revisando desde la Cooperativa hasta el

60 Testimonio de uno de los Hijos de Tito Libio Hernández, septiembre de 2006.

romboy, y como va a pasar desapercibida así una moto sin placas, esto ya es trabajado así de la mano los unos con los otros.

Cuando había protestas o las pedreas, las huelgas, ahí los cogieron dos o tres veces, las que recuerdo fueron esas y los habían encerrado, torturado en el permanente, en el calabozo, por parte de la policía lo habían colgado de los dedos y de las piernas, que si sabía quienes eran los que organizaban esas protestas, que quienes eran los que trabajaban con la guerrilla, por la estigmatización a los estudiantes, trabajadores y profesores de la universidad pública como guerrilleros, lo habían colgado de los dedos de los pies lo habían lavado, y le advirtieron que no siguiera en esas protestas, el no hacía caso. Esta situación se llevo a cavo entre los años de 1985 a 1990, a el lo tenían como el revoltoso, el revolucionario.

Al parecer Tito Libio tenía medidas cautelares, el recibió un celular que no podía manejar y me decía vea mijo esto para protección, esto no sirve será que les sirve a ellos para escuchar las conversaciones nuestras⁶¹.

61 Testimonio de uno de los Hijos de Tito Libio Hernández, septiembre de 2006.

JAIRO ROBERTO MONCAYO PASCUAZA

Jairo Roberto Moncayo Pascuaza nació en diciembre de 1975 en la ciudad de Pasto, cursaba décimo semestre de sociología en la Universidad de Nariño y "desarrollaba trabajo con las comunidades en situación de desplazamiento, de igual manera coadyuvaba en tareas propias del fortalecimiento y ayuda en defensa de los derechos humanos, proyectos y programas con la vicepresidencia de la república con Redepaz y la Defensoría del Pueblo, en las comunas con juventudes en conflicto y líderes comunitarios, de igual manera Jairo Roberto estaba inscrito en el programa de protección a sindicalistas, líderes sociales y defensores de Derechos Humanos del Ministerio del Interior"⁶².

Jairo fue "el primero de tres hijos de doña Anita Pascuaza, mujer trabajadora a través de la cual Jairo conocería la precaria realidad de la región nariñense, pues ella se desempeñaba como secretaria de **usuarios campesinos**, actividad que le permitió a Jairo desarrollar una sensibilidad especial hacia los sectores vulnerables y una conciencia de organización social a

62 Informe de violaciones de los DDHHH a los estudiantes de la Universidad de Nariño, presentado ante la CIDH y la ONU. 2003

muy tempranas edades.

Cursó su primaria en el colegio La Inmaculada, parte de la secundaria la cursó en el Liceo de Bachillerato de la Universidad de Nariño y el Colegio Ciudad de Pasto ocupando los primeros puestos en la actividad académica.

Jairo en su juventud hizo parte de la JPC, Jóvenes por Cristo, organización que bajo su liderazgo transformó su tradicional actividad de apostolado, en la medida en que Jairo junto con los jóvenes de su barrio, llevó a cabo proyectos en beneficio de los más necesitados como por ejemplo a través de actividades recreativas en el ancianato el perpetuo socorro y la implementación de un lugar especial para la rehabilitación de drogadictos.

De igual forma a través del deporte, en especial la lucha olímpica - actividad de la cual fue subcampeón nacional en el campeonato nacional de Bucaramanga- Jairo logro rehabilitar a gran parte de la juventud de su barrio, lo que le generó el amor y respeto de sus amigos y la credibilidad por parte de los más allegados en cada una de sus acciones.

Como estudiante de Sociología fue intachable, buen alumno y un crítico polémico y acertado en lo referente al papel de la Universidad pública en el desarrollo de la sociedad colombiana.

Desde el primer semestre de Sociología empezó a mostrar interés en la organización estudiantil como forma de trabajo y lucha, en donde su facilidad de expresión, su claridad frente a la problemática del país y del departamento lo destacó como un líder nato.

Como líder del movimiento político estudiantil Radicales Libres, RL, Jairo llevo a cabo reivindicaciones académicas y sociales, que a la par con el trabajo social realizado de forma individual, fueron factores que incidieron en su formación como un sujeto político integral, como un hombre capaz de una gran sensibilidad hacia la población más necesitada, en especial hacia la población víctima de desplazamiento forzado con quien trabajó los últimos años de su vida y de quien se ganó un cariño especial.

Jairo Moncayo se destacó por su bravura y su tenacidad en la lucha social y estudiantil, su humildad y su entrega le llevó a ser escuchado por diversos sectores, su

*compromiso despertó respeto en sus amigos, su amistad incondicional sembró para siempre su recuerdo, su fuerza y su sonrisa en nuestras memorias*⁶³.

"Jairo desarrollaba trabajo con las comunidades en situación de desplazamiento, de igual manera de coadyuvaba en tareas propias del fortalecimiento y ayuda en defensa de los derechos humanos, proyectos y programas con la vicepresidencia de la república Redepaz, Ong, la Defensoría del Pueblo, en las comunas con juventudes en conflicto y líderes comunitarios..."

El 16 de septiembre de 2003, JAIRO ROBERTO MONCAYO PASCUAZA fue asesinado por paramilitares. Los agresores le propinaron a Jairo 3 impactos de arma de fuego en inmediaciones del barrio San Felipe, frente a la iglesia de este mismo nombre. Dos sujetos que se movilizaban en una motocicleta Yamaha cilindraje 125, le hicieron tres disparos que le produjeron la muerte instantánea. Luego de asesinarle uno de los sicarios le esculcó sustrayéndole un diskette con información reservada acerca de desplazamientos forzados en la región. Después de dispararle, los agresores se llevaron

63 Descripción realizada por un integrante del Grupo Estudiantil Radicales Libres. Septiembre de 2006.

unos documentos que Jairo portaba, así como el celular. El día del sepelio, la ciudad de Pasto se encontraba militarizada y durante el transcurso de la marcha de estudiantes, profesores, sindicalistas, desplazados y todos aquellos que se sintieron afectados por este crimen, fueron víctimas de provocaciones y burlas por parte del ESMAD.

El Ministerio del Interior, ante amenazas realizadas a varios líderes estudiantiles desde el año 2000 proporcionó aparatos de comunicación móvil como medida de seguridad provisional. Dentro de este programa a JAIRO ROBERTO le otorgaron un celular y esquema de seguridad con el Departamento Administrativo de Seguridad D.A.S. y la Policía Nacional.

Los hechos ocurrieron "Bajo el amparo de la Seguridad Democrática", política estatal enarbolada por Uribe, que lejos de garantizar el bienestar de la población nariñense, puso de manifiesto como avanza con mayor vehemencia el rostro de la muerte en el departamento de Nariño. De tal manera, el asesinato de Jairo Moncayo evidenció el recrudecimiento de la persecución a los dirigentes sociales y estudiantiles.

En el año de 2003 se presentó para su aprobación el proyecto de Acto Legislativo 02 de 2003 conocido como Estatuto Antiterrorista, proyecto que aún sin ser aprobado ya se estaba implementando, y en el caso de la Universidad Pública significó el recorte de libertades democráticas y la criminalización de la protesta popular y estudiantil. También en este periodo se empezaron a sentar las bases del “proyecto de alternatividad penal”, que después se conocería como ley de Justicia y paz, la ley del culto a la impunidad.

Otro aspecto nacional anterior a la muerte de Jairo Moncayo y que se debe tener en cuenta, es la participación del movimiento estudiantil en la CAMPAÑA DE ABSTENCIÓN ACTIVA CONTRA EL REFERENDO, *“el 25 de octubre de 2003, se realizó un proceso de reforma a la constitución política, mediante la utilización de un referendo en el cual el gobierno perdió. En dicho proceso se constituyeron en todo el país comités de Abstención Activa los cuales contaron con una importante participación del Movimiento estudiantil el cual tuvo como objetivo, concienciar al conjunto de la población colombiana sobre los efectos negativos del referendo en caso de ser aprobado: Los cuales serían la disminución en pesos constantes a la Universidad y*

congelación de salarios al personal docente. Durante la campaña de Abstención Activa el movimiento Estudiantil impulso iniciativas de movilización y de rechazo que ocasionaron que muchos estudiantes fueran golpeados, judicializados y amenazados”⁶⁴.

En Nariño, la situación de violación de derechos humanos se elevaba a cifras inimaginadas y el problema del desplazamiento se agravó en Pasto, como municipio receptor; debido a esta situación las organizaciones sociales y populares vieron la necesidad de afianzar un trabajo concreto en materia de derechos humanos y fue entonces cuando resurgió el Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos – Nariño, del cual Jairo entró a hacer parte.

Jairo adelantaba su trabajo de grado alrededor de la problemática del desplazamiento forzado. Por antonomasia, también era defensor de los Derechos Humanos. *“A escasos días de las sahirientes declaraciones del Presidente de la República Álvaro Uribe Vélez, en las que se refirió a los defensores de los*

⁶⁴ Informe situación de derechos humanos de los estudiantes colombianos y miembros de la Juco del periodo 2001-2004. Secretaría de Derechos Humanos Asociación Colombiana de Estudiantes Universitarios A.C.E.U. 27 de febrero de 2004

Derechos Humanos como "...Politiqueros al servicio del terrorismo, que cobardemente se agitan en la bandera de los derechos humanos, para tratar de devolver a Colombia al terrorismo...", se produjo el asesinato de JAIRO ROBERTO defensor de Derechos Humanos, a manos del brazo paramilitar de este Estado autoritario. Los defensores de las garantías fundamentales se preguntan ¿qué se puede esperar del resto de los colombianos si el primer mandatario ya ha colocado una siniestra lápida en cabeza de los activistas y ONGs de Derechos Humanos?"⁶⁵

RESPONSABLES

El victimario de Jairo fue el paramilitarismo, cuyos hombres en más de una ocasión ya habían proferido amenazas contra su vida y la de varios estudiantes, precisamente fueron infiltrados en la Universidad de Nariño varios paramilitares quienes se encargaron de hacer los seguimientos a varios líderes estudiantiles; además en este periodo en la Universidad de Nariño aparecieron panfletos y grafitos firmados por la autodenominada Fuerza Universitaria de Colombia

65 Informe de violaciones de los DDHH a los estudiantes de la Universidad de Nariño, presentado ante la CIDH y la ONU. 2003

"FUC", integrante de las Autodefensas Unidas de Colombia Bloque "Mártires de Campamento".

Jairo en varias ocasiones había sido amenazado, hostigado y detenido arbitrariamente, organismos de la SIJIN indagaron a varios estudiantes sobre sus actividades. Sobre estos hechos, Jairo había presentado la denuncia y por ello estaba adscrito al "Programa de protección" del Ministerio del Interior y de Justicia.

Sin duda alguna el responsable directo del asesinato de jairo Moncayo es el Estado porque a través de sus organismos de "seguridad democrática" institucionales y parainstitucionales había realizado una persecución sistemática en su contra. Sin embargo, por el asesinato de Jairo fueron detenidas tres personas que hoy en día se encuentran en libertad. Por tal razón los estudiantes emitieron una comunicación afirmando que:

"Responsabilizamos al Estado colombiano de este asesinato por cinco razones fundamentales:

Primero: por que las amenazas contra su vida denunciadas por Jairo Moncayo nunca fueron escuchadas por los organismos de seguridad.

Segunda: por que el asesinato del compañero se ejecuto en extrañas circunstancias, que comprometen a los organismos de "seguridad y el orden".

Tercero: Por que los asesinos de Jairo fueron acogidos a injustos beneficios judiciales y posteriormente puestos en libertad.

Cuarto: por la connivencia de la fuerza publica y el paramilitarismo para la ejecución de este y otros asesinatos.

Quinto: por que este crimen es producto de una serie de asesinatos selectivos contra el movimiento estudiantil y social"⁶⁶

MECANISMOS DE IMPUNIDAD

El asesinato de Jairo Moncayo se efectuó en horas de la noche, a Jairo lo asesinaron por la espalda, después de recibir una llamada que lo llevaría al lugar y hora precisos para que no hubiera testigos del crimen, de manera que no pudiera reconocerse a los victimarios.

⁶⁶ Años de Impunidad en el Asesinato de Jairo Moncayo, líder estudiantil y social. Colectivo de Radio Desenfoque (nariño) *thursday, sep. 21, 2006 at 8:37 am*

A pesar de ello, las investigaciones condujeron a la detención de tres personas que fueron vinculadas con su asesinato pero que hoy ya se encuentran en libertad; sobre los autores intelectuales nunca ha existido responsables ni sanciones. Además de lo ocurrido, para ocultar la verdadera responsabilidad del Estado y minimizar la impunidad sobre el crimen, días después el presidente de la República, Álvaro Uribe Vélez, manifestó públicamente en una entrevista televisada que la justicia encontraría a los responsables de su asesinato y que serían sancionados para que estos hechos no vuelvan a repetirse.

